

١٨٤٠ ٥٧

قزوين

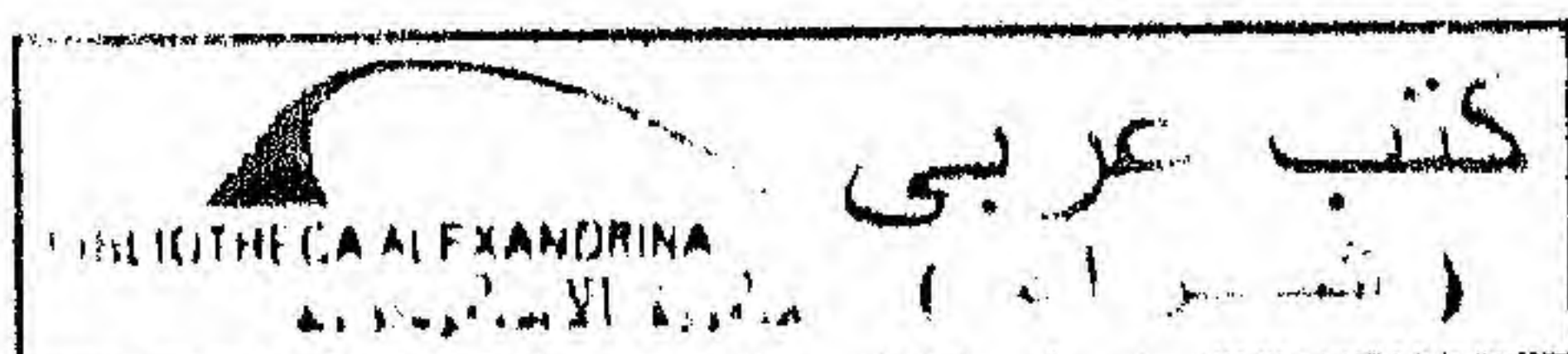
كتاب

# حكمة العين

للعلمة نجم الدين أبو الحسن أبو المعالي علي بن عمر دبيران الكاظمي الشافعي القزويني  
المتوفي سنة ١٢٩٤ م.

حققه وعلق عليه

صالح أيدي بن محمد الحميد التركي



كتب عربي  
٧٥٥٢٧

إهداء ،

إلى قرّة عيني، إلى أبي و أمي الأجلاء عبد الحميد وزلفى،  
وإلى فلذات كبدي، إلى زوجتي وإلى أولادي الأعزاء عبد الحميد و بلال  
وفاء بوفاء وتوجيهها نحو الخير و النماء ..

صالح أيدين بن عبد الحميد التركي

E-Mail: salihaydinab@mynet.com.tr

# حكمة العين





النميد



بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيدنا محمد وآله وصحبه أجمعين وبعد

تمهيد:

لا نجد على حياة الكاتبى القزوينى إلا قليلا من المعلومات، بسكت التاريخ عن الحديث عنه، الأخبار المروية عن حياته وطفولته و نشأته تكاد تكون معدومة و كتب التراجم لا تتحدث عنه إلا أقل القليل. و مع هذا كتابه رسالة الشمسية بعد كتاب ايساقوجى لأستاذه الامرى كان اشهر الكتب المنطقية المتداولة بين طلاب المدارس، و كتابه حكمة العين كانت مظهرا لمدح حاجى خليفة و محمد إقبال بمستوى عال.

اسمه: اسمه التام الذى اشتهر بشكله فى العربى الكاتبى و بشكله الفارسى دبيران هو العلامة نجم الدين ابو الحسن ابو المعالى على بن عمر دبيران الكاتبى القزوينى.

مولده: لم يذكر المؤرخون موطن مولده، غير انه يفهم من اسمه انه ولد فى قزوين يعنى ولد فى فارس. هناك من يقول انه ولد فى دبيران، الا اننى اتفكر ان دبيران نسبة الى المهنة و المسلك كما اشعره هنرى قرين فى تاريخه الفلسفة الاسلامية. وكذلك لم يثبت تاريخ ولادته و اختلف فى تاريخ وفاته. ويذكر اسماعيل باشا و عمر رضى كهاله انه ولد فى عام ٦٠٠ \ ١٢٠٤ م. و وفاته ٦٧٥ \ ١٢٧٦ م على قول اسماعيل باشا و كاتب حلى، ٦٩٣ \ ١٢٩٤ م على قول بروكلمان. وعلى قول بعض الكتاب المعاصرين انه توفى فى ١٢٥٥ م. رأى الراجح عندى ان يكون تاريخ وفاته ١٢٩٤ ميلاديا. لان من اساتذه شمس الدين محمد سمرقندى قد توفى فى عام ١٢٩١ م، و اثر الدين امرى توفى فى عام ١٢٦٤ م. و نصرالدين طوسى فى عام ١٢٧٤ م. و من تلاميذه المشهورين مطهر حلى توفى فى عام ١٣٢٦ م. و قطب الدين مسعود شيرازى فى عام ١٣١١ م. و فى الشخص اصل ان يكون اكبر من تلاميذه و اصغر من اساتيده.

الكاتبى هو منطيقى و فيلسوف و متكلم. وهو فارسى كتب تأليفاته بالعربية وهو تلميذ نصرالدين طوسى فى الفلسفة و شمس الدين محمد بن اشرف السمرقندى فى المنطق.

#### حياته الثقافية والسياسية

ان الكاتبى عاش فى زمن الخانيون، والالخانيون هم دولة موغول التى تتولى الحكم فى الفرس ما بين عامي ١٢٥٦ \ ١٣٥٣ م. حيث كانت للغات الفارسية والتركية والعربية وجود الى جانب الموغولية التى كانت اللغة الرسمية للدولة. و لو اعتبرنا كتابة طوسى و كاتبى و حلى و قطب الدين شيرازى تأليفاتهم بالعربية يمكننا القول بان العربية شائعة فيها. و مؤسس الدولة الاخانيين هو خلاقو خان من احفاد جنكيز خان الذين لم يكونوا يدينون بالدين. ولهذا السبب



لا يعاملون الناس و لا يقابلوهم على دينهم. كانوا يعتمدون العلماء وييجلوهم من اى دين كانوا. كانت الأمم متساوية على قانون جنقيز. وهم يعدون هذا وظيفة لله تعالى. وهم كما كانوا يعظمون المسلمين يعظمون ايضا اصحاب بوذا المشركين. وبعض اولاد جنقيز واحفاده اختاروا الاسلام وبعضهم المسيحية وبعضهم دين بوذا وبعضهم لم يختاروا اى دين واتبعوا آباؤهم.

الكاتبى ولو كان يآثر خلافة عباس على حكومة موغول كما قال تلميذه مطهر حلى فى كتابه ايضا المقاصد، الا اننا عثرنا على المصادر التى تذكر ان العلاقات كانت قوية بينه وبين شمس الدين محمد جوينى وزير خلاقو وعقبه و احمد تكودر. وهو اخ علاء الدين عطاء الملك الجوينى صاحب كتاب تاريخ جهان قوشع وكاتب خلاقو خان وواليه بغداد وعراق العرب طوال ٢٤ سنة. وعلاقته القوية بينه وبين شمس الدين محمد جوينى تدلنا على قوة علاقته بخلاقو خان. وهو صار وزيرا رئيسيا بعد خلاجو خان طوال سلطنة عبقة و سلطان احمد تكودر. وقانون جنقيز كان يجرى فيها حتى السلطان السابع قزان خان. ان الاسلام قد شاع بين الشعب فى زمن احمد تكودر ولكنه قد تلقى بالقبول رسميا فى سلطنة قزان خان. وهذا يعنى ان الكاتبى توفى فى ١٢٩٤م. ورأى سلطنة خلاجو و احمد و عرجون و جيحاطو و بيدو وقزان خان. نحن نعرف ان علاقته بالثلاث الاول كانت جيدة ولم نسمع علاقته السيئ دون غيرهم. وفى الدولة يوجد فيها الشيعى والسنى وحتى اصحاب بوذا والمسيحيون. وهو اصلا عاش فى هذا الفسيفساء الدينى والعنصرى ولهذا السبب صارت رصدخانة المراغة و مكباته كبيت حكمه و كلية فيها كثير من الأساتذة والتلاميذ الاجنبية. وهو اسس علاقة عالية بالموظفين والبروقراطيين وكبار المسؤولين كفيلسوف و راصد. وهذه الحالة منحتة امكانات كثيرة فى كمال افكاره و علمه.

وهو شافعى المذهب و درس فى قزوین زمنا طويلا. ولو اعتبرنا هنرى كوربن انه لأجل اعجابه ومحبتة لنصر الدين الطوسى تميل الى الشيعة. وفى الحقيقة ان شيعة طوسى مشكك فيها كما يعلم على الأقل بافاذة تلميذه مطهر حلى ان الكاتبى آثر خلافة العباسي.

### مؤلفات الكاتبى

نالت مؤلفات كاتبى شيوعا كبيرا فى العالم الاسلامي ولقد ينسب فى المصادر الى الكاتبى اكثر من عشرين تأليفا، و معظمهم مخطوطات فى مكبات السليمانية وفى غيرها من مكبات الشرق والغرب. وقد طبعت الرسالة الشمسية وبعض شروح حكمة العين فى بعض الأماكن مثل ايران و قزان. وقد طبعت ايضا ترجمتها مع الدراسة على حكمة العين فى اسطنبول. فهامى مؤلفات الكاتبى التى اثبتناها فى المصادر:



١- **الجامع الدقائق في كشف الحقائق:** وهو من مؤلفات الرئيسية للكاتب على المنطق والطبيعة والأطبيات مع انه لم يشتهر كثيرا ولقد يوجد نسخته المخطوطة في باريس دو صلون تحت رقم ٢٣٧٠ وفي القاهرة فهرسة تحت رقم ٧٤٦٤٧ وفي سليمانى عمومى تحت تصنيف ١٦٠ في اسطنبول. وهو يحتوى موضوع المنطق اصوله و فروعه وعليه شرح باسم الكشف.

٢- **عين القواعد في المنطق والحكمة:** وهو رسالة موسوعية تنصب على المنطق والطبيعات بما فيها الرياضيات والالهيات. وهذا الكتاب موجود الا انه غير منشور. ان الكاتب هو نفسه الف عليه شرحا باسم " بحر الفوائد ". وهو بعد ما الف هذا الكتاب طلب منه تلاميذه كتابا يفصل العلمين الآخرين اعنى الطبيعية و ما بعد الطبيعة وبناء على طلبهم الف كتاب حكمة العين. وهذا الكتاب يتشكل من مقدمة و ثلاث مقالات و نتيجة. و شرحه متداخلة بالمتن و لم يفصل بين المتن.

٣- **مغالطات و محاورات في المنطق بين نجم الدين القزوينى و بعض علماء عصره:** اسم الكتاب يشير الى موضوعه وهو موجودة نسخة واحدة في مكتبة آياصوفيا تحت رقم ١٤٨٥٥ في اسطنبول.

٤- **كتاب حكمة العين:** نود ان نصحح خطأ نيقولا ريشر الذي يعقبه كثير من المصنفين المعاصرين وهو عده بين كتب المنطقية هذا ليس بصحيح. الا انه هذا لايعنى ان هناك لا يوجد اي موضوع يتعلق بالمنطق خصوصا موضوعات منطقية تتعلق بالمتافيزيقة. و لهذا الكتاب يوجد كثير من الأصول المخطوطة. و في القرن الرابع عشر شرحه ميرك شمس الدين محمد بن مبارك شاه البخارى. وهذا الشرح قد طبع في قزن في سنة ١٣١٩ و ١٣٢٤ مع حواشيه محمد الجرجان ( ١٤١٣ ) و قطب الدين محمود بن مسعود الشيرازى ( ١٣١٢ ) و حبيب الله ميرزا جان باغندى ( ١٥٨٦ ). و شرح مطهر حلى قد طبع في تهران في سنة ١٩٥٩ م. بتحقيق على نقى مژرى و محمد مشكوت. نذكر بعض الأسماء الذين درسوا على هذا الكتاب شرحا و حاشية و تقريرا لكى يظهر قيمته التاريخية له مثل جرجانى و قطب الدين شيرازى و محقق باغندى و خطيب زاده رومى و مير روسوى و منلا حيدر هروى و محمد حاشم حسيني و محي الدين القره باغى و كمال الدين مسعود شيرازى و محمد خضرى و منلا معين و محمد احسن بشوارى و شمسى جيلانى و حلى و قياس الدين منصور شيرازى و محمد بن موسى الطلشى. و نعلم ايضا ان الكاتبى كتب حاشية لكتابه هذا وهو مقيد في توبقى سراي في خزينة الامانة تحت رقم K. ١٣ . و سيأتى له معلومات اكثر في الموضوعات التالية. ونحن نستعمل في تحقيقنا خمسة اصول: الاصل الاول في مكتبة آياصوفيا تحت رقم ٢٥٢٢ برمز ص. والثانى ايضا في آياصوفيا تحت رقم



٢٤٣٠ برمز آيا. والثالث في مكتبة استمخان سلطان تحت رقم ٢٩٢ برمز است. والرابع في مكتبة برتو باشا تحت رقم ١٨١٦٢٣ برمز برتو والخامس في مكتبة داماد ابراهيم باشا تحت رقم ٨١٤ برمز ب.

٥- الرسالة الشمسية في القواعد المنطقية: وهو رسالة صغيرة في المنطق كان لها تأثير كبير في الشرق وكانت موضوعا لعدد لا يحصى من الشروح و شروح الشروح. وقد اشتهر الكاتبي اصلا بهذه الرسالة الصغيرة حجما. وهي الفت على طلب شمس الدين محمد بن هاءالدين محمد الجويني وزير خلاقو و عقبه و احمد الاخانيون. و هذه الرسالة نشرها سيرنجبر في كالكوته (١٨٢٧-١٨١٦) زيلا لكشاف اصطلاحات الفنون باسم ديكشني اوف تكنكل ترمس. ونشرت ايضا في اسطانبول (١٢٦٣) و لكنو (١٨٩١) و هذه الرسالة شرحت و علقت عليها اكثر من مرة. ايساقوجي و هذه الرسالة قد اقرئت في مدارسنا و خصوصا في المدارس اربعيني

٦- مباحثات في اثبات وجب الوجود (مناقشات كاتبي): يحتوي هذا الكتاب مناقشات في اثبات واجب الوجود بين كاتبي وأستاذه نصر الدين طوس وهي مقيدة في مكتبة فاتح تحت رقم (٣١٩/٥). بهذا الكتاب وهذه المناقشات التي دارت بينهما أكثر من مرة ظهر له لقب "شبهات كاتبي" ورأينا ايضا الكتاب المنسوب إلى نصر الدين طوسي باسم مباحثات كاتبي قزويني والطوسي في اثبات واجب تحت تصنيف ٢٠٩٧٠٤ / ٣٥٧٢٥ في مكتبة السليمانية العمومية.

٧- المفصل: وهذا الكتاب شرح المحصل للرازي وكثر تأثيره على حكمة العين وهو يوجد في مكتبة كوبرلي فاضل أحمد باشا تحت رقم ٢٩٧٠٤ .

٨- المنصص: وهذا أيضا شرح نقدي على كتاب ملخص للرازي. وان هذا الشرح له تأثير كبير في الشرق طبقا لما يقوله ماكس هورتن. وهو يوجد في كوبرولي نفس المكان تحت رقم ١٨١٠٢ .

٩- رسالة في بحث الاعتدال: وهذا كتاب في الطب يوجد في مكتبة برتو باشا تحت تصنيف ٦١٠

١٠- مباحثات طبي ميان كاتبي وخواجه طوسي : وهذا ايضا كتاب في الطب في نفس المكان.

١١- رسالة في اثبات واجب الوجود لذاته : وهو أهم كتاب من كتب الكاتبي وقد اشتهر بهذه المناقشات والتجاوب المتعلقة بهذا الموضوع وهذه الرسالة توجد في آيا صوفيا تحت



رقم ٢٩٧٠٤ ولى راغب باشا K.I. وتوجد رسالة في مسائل المتعلقة بإثبات واجب الوجود وهذه أيضا تنسب إليه ولى جار الله أيضا يوجد رسالة في برهان اثبات واجب تحت رقم ٢٩٧٠٤ .

١٢ - رسالة في رد جواب خواجه نصر الدين طوسي في اثبات واجب : وهذه الرسالة يوجد في مكتبة السليمانية العمومية في برتو باشا تحت رقم ٢٩٧٠٤ والكاتب برسالتة هذه أجاب لجوابات استاذة الطوسي. وهي مقيدة أيضا في جار الله باسم رسالة بجواب الاعتراض لنصير الدين طوسي تحت رقم ٢٩٧١٤ .

١٣ - اعترافنامه : لابد لنا أن نبحث عن حكاية التجاوب بينهما لأنه كثرت أسماء الرسالة بالجاوب والرد بينه وبين طوسي وها هي حكاية التجاوب والشبهات :  
حينما صنف الكاتب رسالة في اثبات واجب الوجود ووصل إلى استاذة الطوسي أجاب عنها . وكاتب رد على جوابات الطوسي مبينا بأغراضه ومقاصده . والطوسي أيضا رد لاعتراضاته الهامة مرة أخرى وهذه الأجوبة حينما وصل إلى الكاتب كتب اعترافاته تحت تأثير مقام أستاذه وأشار فيه بعض أخطائه وتلبيساته واعتذر. وهو أيضا يكتب جوابا لهذه الاعترافات فيها هي ماهية الاعتراف نامه المذكور وهذه الرسالة توجد في جامعة طهران تحت رقم ٨٦٣ وهي التي تحتوي كل المناقشات والتجاوبات التي دارت بينه وبين الطوسي وتوجد أيضا هذه الرسائل في مكتبة رضوى تحت رقم ٢٩٨ ونشر محمد آل ياسين هذه الرسائل في بغداد سنة ١٩٥٧ من نسخة رشيد الصقر. وألف كمالاى فساء لدفع شبهاته باسم رسالة "درحل شبهات كاتبى قزوینی".

ويقول الكاتب أيضا أنه اعترف لكى لا يقع موقع ابن كمونة صاحب كتاب الجديد في الحكمة وهو يهودى وعاش في بغداد بين عامين (١٢٤٨ - ١٢١٥) وهو منطيقى وحكيم مارس بالطب والكيمياء ومناقشاته في توحيد واجب الوجود عد شكيا وبنقده النبوة أراد الشعب أن يقتلوه فأنقذه من هذه العقوبة مجد الدين بن أثير وبعض كبار الناس. ومن الممكن أن الكاتب يخاف عن هذه العقوبة الشنيعة لأنه توجد في فهرسة النسخ التركي بتصنيف ١٨١٠٢٠ وتحت رقم ١٦٤٥ باسم رسالة ابن كمونة إلى الكاتبى القزوینی لابن كمونة سعد بن منصور الإسرائيلي.

١٤ - بحر الفوائد في شرح عين القواعد : وهذا الكتاب شرح للكاتبى لكتابه عين القواعد ممزجة بين المتن والشرح ويحتوى موضوعات المنطق كله. وهو أيضا موجود الا انه غير منشور.



- ١٥ - شرح كشف الأسرار : وهذا الشرح شرح نقدي لكشف الأسرار لأفضل الدين خننجي الشافعي المصري من اصل فارسي تلميذ فخر الدين الرازي.
- ١٦ - حواشي ملخص للرازي : وهذا تعليقات الملخص للرازي يذكره طاشكوبري زاده وهو أيضا يتحدث عن كتاب تزييل الأفكار للكاتب .
- ١٧ - الأسئلة على المعالم : وهذه الرسالة تحتوي بعض الأسئلة على كتاب معالم أصول للرازي وهي مقيدة في مكتبة سليمانبة العمومية تحت رقم ٢٩٧٤ وينسب له أيضا رسالة تشتمل على أسئلة أوردها على كتاب المعالم في أسعد أفندي تحت رقم ١٦٠ .
- ١٨ - بحث لا يصدر عن الواحد الحقيقي الأوحى : نسخة هذه الرسالة في مكتبة غازي خسرو بقووي في سري أوى تحت رقم ٢٩٧٠٥ .
- ١٩ - فوائد في المنطق : وهذه الرسالة مقيدة في مكتبة فاضل أحمد باشا تحت رقم ١٦٢ . k . ١٦٠ /
- ٢٠ - رسالة في انعكاس السالبة الكلية : وهذه الرسالة المنطقية الصغيرة توجد في آيا صوفيا تحت رقم ١٦٠ .
- ٢١ - رسالة في حق المنطق : وهذه الرسالة في راغب باشا تحت رقم ١ . K .
- ٢٢ - أربعون حديثا : وهذا شرح على أحاديث النبوية يوجد في على باشا الشهيد تحت رقم ٢٩٧٠٣ .

#### أثر الكاتب وتلاميذه

درس الكاتب القزويني في القزوين والجوين سنوات طويلة واشتغل في رصدخانه مراغة كان له تلاميذ كثير من المسلمين وغير المسلمين مثل أبو الفرج السرياني المسيحي كان يقال له برهبر اجوس وفاتو منجى الصيني .

نذكر بعض الأسماء الذين أخذوا العلم من الكاتب وبعبارة أخرى هؤلاء الذين استفادوا من حلقات الدروس للكاتب مباشرة كان او بغير مباشرة .

- ١ - علامة مطهر حلي : جمال الدين أبو منصور حسن بن يوسف ابن علي بن مطهر حلي ( ٦٤٨ - ٧٦٢ ) وهو أشهر تلميذ من تلاميذ الكاتب والطوسي وشرح حكمة العين باسم إيضاح المقاصد من حكمة عين القواعد وهو يرضى مذهب الطوسي وابن سينا دون الرازي والكاتب ولا يعد الرازي من المحققين .

- ٢ - قطب الدين محمود بن مسعود الشيرازي : قطب الدين شيرازي أهم شخصية بين الفلاسفة ورجال الرصد والفلكيون في عصره وهو صاحب التحفة الشاهية ونهاية الإدراك



وتسلميد الطوسى والكاتبى وهو يختلف عن أستاذه الطوسى والكاتبى فى دوران الأرض وحركته .

٣ - كمال باشا زاده : (أحمد شمس الدين بن سليمان ١٥٣٤ - ١٤٦٨ - ٩٤٠ - ٨٧٣) : ولد فى طروقات وهو من كبار مذهب الرازى مثل كاتبى ومنلا فنادى ونحن نعلم أنه رجع إلى حكمة العين وشرح الملخص ويمكن أيضا أن نذكر هذا المجال أسماء قطب الدين رازى التحفانى وجلال الدين دوانى ومنلا صدرى وميرك بخارى وخطيب زاده رومى وميرزى جان بغندى وكاتب جلى ومعد اقبال .

### مصادره الفكرية وأساتذته

لا بد لنا أن نذكر أولا شيخ الرئيس ابن سينا ١٠٣٧ - ٩٨٠ / ٤٢٨ - ٣٧٠ لأنه كان أهم المصادر والمراجع فى العصور الوسطى وعطف عليه فى حكمة العين بعنوان الشيخ فى ثلاثة عشر موضع وهو يضع المشاكل من وجهة شيخ الرئيس وثانيا فخر الدين الرازى ( ٥٤٣ - ٦٠٦ / ١١٤٩ - ١٢١٠ ) وهو أستاذه الأصيل ويعد الكاتبى فى مذهبه وعطف عليه فى حكمة العين أكثر من عشرة مواضع شرح بعض كتبه وخلص بعضها وأورد الأسئلة على بعضها .

وثالثا نصر الدين الطوسى ( ٦٧٢ - ١٢٧٣ ) وكان الطوسى أستاذا للكاتبى فى الفلسفة والمنطق وهما وبعض أصدقائهما انشئوا رصد مراغى بأمر خلاقوخان وكان عندهم فى أمر الإنشاء نصر الدين طوسى وأثير الدين أهرى وقطب الدين شيرازى وفخر الدين اخلاطى ومحيى الدين مغربى. ولكن الكاتبى لا يذكر الطوسى فى حكمة العين وهذا أظن قد أغضب الحللى. ودار بينهما كما نعلم كثير من المراسلات فى إثبات الواجب وشبهات كاتبى هذه اشتهر فى هذا الموضع بشبهات كاتبى وان الكاتبى كان عضوا رئيسيا فى مدرسة كمال الدين بن يونس المشرقية و شرح بصورة نقدية الرازى والخوانسارى. ولكون الكاتبى القزوينى مشرقيا فهو لم يتردد فى قبول الشكل الرابع من القياس الحملى كما قاله سيرنجر و ريشر.

ورابعا أثير الدين أهرى ( ١٢٦٤ - ٦٦٣ ) وهو أيضا أستاذا من أساتذة كاتبى خصوصا فى المنطق وهو يبحث عنه فى الحكمة العين بمدح عظيم فى مسألة مخلود النفس . خامسا أفضل الدين خنجى ( ٥٩٠ - ٦٤٩ ) اسمه التام هو القاضى أفضل الدين محمد بن نامورد بن عبد الملك خنجى الشافعى المصرى من تلاميذ فخر الدين رازى وصاحب كتاب الموجد فى المنطق وكتاب كشف الأسرار وهو منطيقى وشافعى ومن مذهب الرازى مثل ما كان الكاتبى .



وسنذكر بعض الأسماء الذين أثروا في كاتبي في آرائه مثل شهاب الدين السهرودي المقتول  
ومحمييار بن مرزبان وابن هيثم البصري وأبو البركات البغدادي.  
لا بد أن نقول أن هؤلاء المذكورين من مصادره الإسلاميين فحسب وهذا لا يعني لا يوجد هناك  
مصدر أجنبي لأن تعبيرات الحكماء الأوائل والقدماء يشير إلى مصادره الأجنبية غير الإسلامية  
مثل بطليموس وأرسطو وغيره .





من الكتاب

### بسم الله الرحمن الرحيم، وبه نستعين<sup>١</sup>

سبحانك اللهم يا واجب الوجود، ويا مفيض الخير والجلود، افض علينا أنوار رحمتك، ويسر لنا الوصول إلى كمال معرفتك<sup>٢</sup>، وخصص نبيك محمدا وآله<sup>٣</sup> بأفضل صلواتك وأعظم تحياتك، وهب لنا من الأمور ما هو لنا خير. فاعلموا إخواني إن جماعة من رفقائي - وفقكم الله وإياهم للاطلاع على حقائق الأمور - لما فرغوا من بحث المسماة "العين" في علم المنطق التي ألفناها في سابق الزمان التمسوا مني أن أضيف إليها رسالة في العلمين الآخرين - أعني الإلهي والطبيعي - و كان خاطري بل الخواطر كلها مشغولة مترددة غير فارغة ولامائلة إلى تأليف كتاب وترتيب خطاب بسبب اضطرابات ظهرت في الزمان. إلا أني لكثرة شفقتي عليهم أسعفتهم، علمتهمهم أظفرتهم بموجب مقترحهم، وشرعت في تحرير رسالة مشتملة على القواعد الكلية للعلمين المذكورين، مع إشارة<sup>٤</sup> إلى دقائق وتبنيات على حقائق خللت عنها الكتب المصنفة في هذا الفن، مرتبة على قسمين: الأول في الإلهي، والثاني في الطبيعي، مستعينا بواهب الصور والحياة<sup>٥</sup>، متوكلا على مفيض العدل والخيرات، انه خير موفق ومعين.

<sup>١</sup> نسخة المصنف تحت رقم ٢٥٢٢ يتدء المتن بهذه العبارة قال الامام العلامة الفضل المتأخرين لسان المتكلمين بحم الدنيا والدين رضى الله عنه. سنشير هذه النسخة برمز "ح"

<sup>٢</sup> دامت (د) ناقص، وخصص نبيك محمدا وآله بأفضل صلواتك وأعظم تحياتك وشيئا لنا من الامور ما هو لنا خير.

<sup>٣</sup> ص ٢٢، وصل على انبيائك ورسلك بأفضل...

<sup>٤</sup> وفي نسخة المصنف تحت رقم ٢٤٣٠ ناقص "الي دقائق على حقائق خللت عنها الكتب المصنفة" سنشير هذه النسخة برمز "اها"

ص ٢٢، حرر انت.

القسم الأول: الإلهيات



## القسم الأول<sup>٦</sup> العلم الإلهي

وفيه مقالات.

### المقالة الأولى في الأمور العامة

وفيه مباحث.

#### البحث الأول في الوجود والعدم

##### (المسئلة الأولى في ان تصور الوجود والعدم بديهي)

تصور وجودي بديهي<sup>٧</sup>، والوجود جزء منه، وتصور جزء المتصور بالبدئية بديهي، فالوجود بديهي<sup>٨</sup>.

##### (المسئلة الثانية في ان الوجود مشترك)

وهو (٨) مشترك (٩). والا<sup>٩</sup> لزال اعتقاد الوجود بزوال اعتقاد الخصوصيات، ولبطل انحصار الشيء في الموجود والمعدوم<sup>١١</sup> ضرورة ان الواقع في مقابلة المعدوم وجود خاص حيث<sup>١٢</sup> ولما صح انقسامه إلى الواجب والممكن، والتوالى باطلة.

(٦) د، زائد، ن.

<sup>٧</sup> لانه لو لم يكن بديهيًا لتوقف علي الفكر، ميرك بخاري (محمد بن مباركشاه)، شرح حكمة العين في الحكمة الفلسفية، اياصوفيا تحت رقم ٢٥٣٠، تصور الوجود والعدم بديهي، لان ذلك التصديق يتوقف علي هذين التصورين، وما يتوقف عليه البديهي اولي ان يكون كذلك، ولان العلم بالوجود جزء من العلم بالموجود، فخرالدین محمد بن عمر الخطيب الرازي، محصل افكار المتقدمين والمتأخرين من العلماء والحكماء والمتكلمين، ص. ٧٦.

<sup>٨</sup> أي الوجود الذي هو متصور بالبدئية، ميرك بخاري، نفس المرجع.

<sup>٩</sup> أي وهو مشترك بالاشتراك المعنوي بمعنى ان اطلاق الوجود علي الموجودات بمعنى واحد، ميرك بخاري، نفس المرجع، فالذي عليه الاوائل ان الوجود معنى واحد مشترك بين الموجودات الممكنة والواجب، لكنه متفاوت فيها بالشدة والضعف والاقدمية والاولوية وقد استدل بثلاثة اوجه ذكره المصنف، الوجود لا يزول بزوال الموجود الممكن، الشيء ينقسم بالموجود والمعدوم، والموجود ينقسم بالممكن والواجب، ولو لا الشراكة لما صح القسمة، علامة مطهر حلي، ابضاح المقاصد من حكمة عين القواعد (شرح حكمة العين)، تحقيق وتصحيح محمد مشكوت و علي نقي مزوي، ص. ٦.

<sup>١٠</sup> أي لو لم يكن مشتركًا بالاشتراك المعنوي علي ما ذهب اليه الحكماء والمحققون من المتكلمين بل باللفظي علي ما ذهب اليه ابر الحسن الاشعري، ميرك بخاري، نفس المرجع.



اما الاول<sup>١٣</sup>، فلانا اذا اعتقدنا ان الممكن الموجود له سبب ممكن الوجود جزئنا بوجود<sup>١٤</sup> السبب،  
و<sup>١٥</sup> اذا اعتقدنا ان ذلك السبب واجب الوجود زال اعتقاد كونه ممكن الوجود، ولا يزال اعتقاد  
وجوده.

واما الاخران فظاهران<sup>١٦</sup>.

والشرطية الاولى ممنوعة، لاحتمال ان يكون وجود كل ماهية ممكنة زائدا عليها<sup>١٧</sup>،  
ولجواز<sup>١٨</sup> قيام بعض افراد<sup>١٩</sup> بنفسه وهو الوجود الواجب، فلا يجب زوال اعتقاده بزوال اعتقاد  
الخصوصية.

وكذا الثانية<sup>٢٠</sup>، لان المقابل لعدم كل ماهية هو وجودها الخاص بها.

واما<sup>٢١</sup> ما ذكره لبطلان التالي<sup>٢٢</sup> فضعيف، لجواز ان يكون الاشتراك لفظيا، ولهذا<sup>٢٣</sup>  
لا يزول اعتقاد الوجود بزوال اعتقاد الخصوصية. وعلم منه<sup>٢٤</sup> ضعف بطلان تالي الشرطية  
الثالثة<sup>٢٥</sup>.

والاولى ان يقال؛ الوجود<sup>٢٦</sup> كون الشيء في الاعيان، ولا شك في<sup>٢٧</sup> ان الموجودات  
باسرها مشتركة في هذا المعنى<sup>٢٨</sup>.

---

<sup>١١</sup> ص ٢٢، في الوجود والعدم

<sup>١٢</sup> أي علي تقدير ان لا يكون الوجود مشتركا معنويا، اذن وهو مشترك معنوي، ميرك بخاري، نفس المرجع.

<sup>١٣</sup> است، اما الاول

<sup>١٤</sup> است، زائد، ذلك

<sup>١٥</sup> د، ثم، است، ثم

<sup>١٦</sup> أي لصحة انحصار الشيء في الموجود والمعدوم، وصحة انقسام الموجود الي الواجب والممكن، ميرك، نفس المرجع.

<sup>١٧</sup> د، زائد، حيثئذ است، زائد، حيثئذ.

<sup>١٨</sup> د، يجوز است، يجوز.

<sup>١٩</sup> د، المرادها.

<sup>٢٠</sup> أي وكذا الشرطية الثانية ممنوعة، ميرك، نفس المرجع.

<sup>٢١</sup> است، فاما

<sup>٢٢</sup> است، زائد، الاول

<sup>٢٣</sup> د، ص ٢٢، فلهذا.

<sup>٢٤</sup> أي مما ذكرنا من ضعف بطلان تالي الشرطية الاولى، ميرك، نفس المرجع.

<sup>٢٥</sup> وهو قوله لما صح انقسامه الي الواجب والممكن بان يقال يجوز ان يكون صحة تقسيم الوجود الي الواجب والممكن لكونه

مشتركا بالاشتراك اللفظي قولك لو لم يكن مشتركا لما صح انقسامه الي الواجب والممكن عدم الانقسام بحسب المعنى

فالشرطية مسلم لكن نفي التالي ممنوع، (ميرك، نفس المرجع).

<sup>٢٦</sup> د، زائد، عبارة، أي الوجود الخارجي، ميرك، نفس المرجع.

<sup>٢٧</sup> د، ناقص، ي.



### (المسئلة الثالثة في ان الوجود زائد على ماهيات الممكنة)

وهو ليس نفس الماهية<sup>٢٩</sup> ولا داخل فيها، والا لكان تعقل كل ماهية ممكنة هو عين تعقل وجوده او مستلزما<sup>٣٠</sup> لتعقله. والتالى باطل<sup>٣١</sup>، لانا قد نعقل المثلث مع الشك في وجوده. ولما كان ضمه اليها مانعا من صدق ما هو صادق عليها والتالى باطل، لان السواد يصدق عليه انه قابل للوجود والعدم، والسواد مع الوجود لا يصدق عليه<sup>٣٢</sup> ذلك. ولانه لو كان داخلا فيها لكان اعم الذاتيات المشتركة فكان<sup>٣٣</sup> جنسا، فامتياز الانواع الداخلة فيه بعضها عن البعض بفصول موجودة مميزة عن الانواع بفصول آخر موجودة، وهكذا الى غير النهاية. ولكان امتياز الواجب عن الممكن بفصل مقوم<sup>٣٤</sup> فيكون الواجب مركبا وانه محال.

### (المسئلة الرابعة في ان الوجود نفس حقيقة الواجب الوجود)

وهو<sup>٣٥</sup> نفس حقيقة الواجب الوجود<sup>٣٦</sup>، والا لكان داخلا فيها او خارجا عنها والاول يستدعى التركيب، والثاني كونه ممكنا لافتقاره الى الماهية. وكل ممكن لا بد له من علة، فعلته ان كانت تلك الماهية لزم تقدمها عليه بالوجود لوجوب تقدم العلة على المعلول بالوجود، فيكون الماهية موجودة مرتين، وان كانت غيرها لزم افتقار واجب الوجود في وجوده الى سبب منفصل، وما كان كذلك لا يكون واجبا لذاته.

ولسنا منع وجوب تقدمها عليه بالوجود لجواز ان يكون الماهية من حيث هي هي علة<sup>٣٧</sup> له من غير اعتبار وجودها او عدمها كما في القابل، فنقول العلم بما ذكرنا من المقدمة<sup>٣٨</sup>

<sup>٢٨</sup> اذ الوجود الذهني عبارة عن كون الشيء في الازهان والوجود المطلق هو مطلق الكون. وفي الحواشي القطبية هذا التعريف ثنائي كونه بدهيا وفيه نظر. (ميرك بخاري)

<sup>٢٩</sup> د، ص ٢٢، زائد، الممكنة. (اما عند الاشعري والحسن البصري علي خلافه، وعندهما وجود الشيء هو عين حقيقته، ميرك، نفس المرجع.)

<sup>٣٠</sup> د، "مشتركة" مكان مستلزما.

<sup>٣١</sup> د، ناقص باطل.

<sup>٣٢</sup> د، عليها.

<sup>٣٣</sup> د، فيكون.

<sup>٣٤</sup> د، مقدم.

<sup>٣٥</sup> أي الوجود لكن لا المطلق المقول بالتشكيك لعدم صحته بل الوجود الخاص الذي هو معروضة في الذهن. (ميرك بخاري)

<sup>٣٦</sup> بخلاف المعتزلة وجمهور الاشاعرة. (ميرك بخاري)

<sup>٣٧</sup> اها ناقص، له.

<sup>٣٨</sup> وهي تقدم العلة المفيدة بالموجود بالوجود. (ميرك بخاري)



ضروري لان المفيد للوجود لا بد ان يكون له وجود بخلاف القابل<sup>٣٩</sup>، فانه يستفيد الوجود<sup>٤٠</sup>،  
والمستفيد للوجود يمتنع ان يكون موجودا<sup>٤١</sup>.

لا يقال؛ الوجود من حيث هو<sup>٤٢</sup> وجود<sup>٤٣</sup> يقتضى الالاتجرد<sup>٤٤</sup>، والا لكان مقتضيا  
للاتجرد او غير مقتضى لشيء منهما. والاول يقتضى ان يكون وجود الممكنات مجردا. والثاني  
افتقار واجب الوجود في تجرده الى سبب منفصل، ولان وجوده معقول وحقيقته غير معقولة<sup>٤٥</sup>،  
ولان وجوده لو كان عين حقيقته لما كان واجبا، لان الوجوب امر اضافي لا يمكن تعقله الا بين  
امرين.

لانا نجيب عن الاول، بان التجرد عدمي فلا يفتقر الى سبب، وعن الثاني، باننا<sup>٤٦</sup>  
لانسلم ان وجوده معقول، بل المعقول الوجود من حيث هو وجود<sup>٤٧</sup>، وعن الثالث، باننا<sup>٤٨</sup> لا  
نسلم عروض الوجوب له، بل الوجوب عين ماهيته.

ويجب<sup>٤٩</sup> ان يعلم ان اطلاق لفظ<sup>٥٠</sup> الوجود على حقيقة واجب الوجود و على سائر  
الموجودات الممكنة بالتشكيك<sup>٥١</sup>. فان بذلك ينحل لك كثير من الشبه.

#### (المسئلة الخامسة في اثبات الوجود الذهني)

واعلم انا نتصور امورا لا وجود لها<sup>٥٢</sup> في الخارج، ونحكم لها بالاحكام الثبوتية،  
والمحكموم عليه بالصفة الوجودية يجب ان يكون موجودا لان ثبوت الصفة للشيء فرع<sup>٥٣</sup> ثبوت

<sup>٣٩</sup> أي الوجود. (ميرك بخاري)

<sup>٤٠</sup> د، مستفيد للوجود.

<sup>٤١</sup> لامتناع تحصيل الحاصل. (ميرك بخاري)

<sup>٤٢</sup> است، زائد، هو

<sup>٤٣</sup> است، ناقص، وجود

<sup>٤٤</sup> است، زائد، عن الماهية. الالاتجرد أي العروض. (ميرك بخاري)

<sup>٤٥</sup> د، زائد، فوجوده غير حقيقته، است، زائد، فوجوده غير حقيقته.

<sup>٤٦</sup> د، ناقص، باننا.

<sup>٤٧</sup> د، الوجود.

<sup>٤٨</sup> د، ناقص، باننا.

<sup>٤٩</sup> د، ينبغي.

<sup>٥٠</sup> است، ناقص، لفظ

<sup>٥١</sup> السلفظ المشكك هو اللفظ الدال علي معنى واحد مشترك فيه بين جزئيات كثيرة بشرط ان يكون حصول ذلك المعني في  
بعض تلك الجزئيات اولي من حصوله في البعض. رازي، شرح عيون الحكمة، تحقيق الدكتور الشيخ احمد حجازي احمد  
السقاء، لمران خياهان ناصر خسرو، ص ٥٣.

<sup>٥٢</sup> د، عليها.

<sup>٥٣</sup> د، زائد، علي، است، زائد، علي.



ذلك الشيء، واذ ليست في الاعيان فهي في الازهان، فثبت القول بالوجود الذهني. ولان<sup>٥٤</sup>  
الحقائق الكلية لا وجود لها الا في الازهان، اذ كل موجود في الاعيان فهو مشخص<sup>٥٥</sup>.

لا يقال؛ لـ حصلت الحرارة والبرودة الكلتيان في الذهن، لزم اجتماع الضدين،  
ولكان الذهن حارا و باردا معا.

لانا نقول؛ لانسلم تحقق التضاد في<sup>٥٦</sup> الأمور الكلية<sup>٥٧</sup>، ولانسلم اقتضاء الصورة  
الذهنية الحرارة والبرودة، وقبول الذهن لهما.

ولقائل ان يقول؛ لا نسلم، انا نتصور امورا لا وجود لها في الخارج، بل كلما  
نتصوره فله صورة موجودة قائمة بنفسها او في شئ من الموجودات الغالبة عنا. و<sup>٥٨</sup> هذا هو  
الذي ذهب اليه الحكماء<sup>٥٩</sup>، فأنهم اتفقوا علي ان جميع الامور مرتسمة في العقل الفعال.

والموجود في الذهن موجود في الخارج، لان الذهن من الموجودات الخارجية، الا ان  
الماهيات تارة توجد قائمة بنفسها او حالة في غير النفس<sup>٦٠</sup> وتارة توجد في النفس. والاول  
يسمى بالوجود العيني، والثاني بالوجود الذهني، وان كان كل منهما وجودا عينيا.

#### (المسئلة السادسة في خيرية الوجود و شرية العدم)

والموجود خير والمعدوم شر. هذه مقدمة مشهورة، وما صححوها بحجة، بل قنعوا  
فيها بمثال<sup>٦١</sup>. وقالوا القتل ليس شرا<sup>٦٢</sup> من حيث ان القاتل كان قادرا عليه، ولا من حيث ان  
الالة كانت قطاعة، ولا من حيث ان عضو المقتول كان قابلا للقطع، بل من حيث انه ازال<sup>٦٣</sup>  
الحياة عن ذلك الشخص. وهو قيد عديمي، وباقي القيود الوجودية خيرات.

<sup>٥٤</sup> د، وان.

<sup>٥٥</sup> ولا شئ من المشخص بكلي فلا شئ من الموجود في الاعيان بكلي فلا شئ من الكلي بموجود في الاعيان. (ميرك بخاري)

<sup>٥٦</sup> د، بين.

<sup>٥٧</sup> لعدم تعاقبها علي موضوع واحد. (ميرك بخاري)

<sup>٥٨</sup> د، زالد، كيف، است، زالد، كيف.

<sup>٥٩</sup> د، الحكماء اليه.

<sup>٦٠</sup> د، ناقص، او حالة في غير النفس، است، ناقص او حالة في غير النفس.

<sup>٦١</sup> است، بالمثال

<sup>٦٢</sup> است، شئ

<sup>٦٣</sup> است، ازاله



### (المسئلة السابعة في ان المعدوم ليس بشيء)

والمعدوم<sup>٦٤</sup> ليس بشيء أي لا يكون الماهيات<sup>٦٥</sup> متفرقة في الخارج عارية عن صفة الوجود، والا لكان لها كون في الخارج. فما لا يكون له في الخارج له كون في الخارج، وأنه محال.

واحتج الامام عليه، بان المعدوم اما مساو للمنفى او انحص منه او اعم منه<sup>٦٦</sup>، والثالث باطل، لانه حيثئذ يجب ان لا يكون نفيا محضا، والا لم يبق بين العام والخاص فرق. فهو اذن ثابت، وهو صادق على المنفى، فكل منفي ثابت وأنه محال. فتعين احد الامرين الاوليين، وإما كان ينتظم قياس هكذا، كل معدوم منفي، ولا شيء من المنفى بثابت، فلا شيء من المعدوم بثابت، وهو المطلوب.

وفيه نظره؛ لانا لانسلم الحصر ان عني بالمعدوم المعدوم الممكن، بل بينهما مباينة، وان عني به المعدوم المطلق فلم لا يجوز ان يكون اعم و يكون نفيا محضا. قوله، لو كان نفيا محضا لم يبق فرق بين العام والخاص<sup>٦٧</sup>.

قلنا؛ لانسلم، بل يمتاز الخاص عنه<sup>٦٨</sup> يمتنع وجوده في الخارج دون العام لجواز حصوله في المعدوم الممكن الوجود، سلمناه، لكن الصادق حيثئذ قولنا، بعض المعدوم ثابت وهو لا يصلح ان يكون كيري في الشكل الاول.

احتجوا بان المعدوم معلوم، و كل معلوم ثابت، فالمعدوم<sup>٦٩</sup> ثابت، والكيري ظاهرة

الفساد.

### (المسئلة الثامنة في ان المعدوم لا يعاد)

والمعدوم لا يعاد مع جميع عوارضه في وقت اخر، والا لاعيد مع اختصاصه بالوقت الذي كان موجودا فيه لكونه من عوارضه فيلزم إعادة الوقت في وقت اخر، فللزمان زمان اخر، وأنه محال. وحكاها<sup>٧٠</sup> الامام عن القائلين بهذا القول وجوها: احدها: انه لو صح اعادته لصح اتصافه بإمكان العود وهو محال، لان الامكان صفة وجودية فاستحال اتصاف العدم به.

<sup>٦٤</sup> أي المعدوم الممكن الوجود. (ميرك بخاري)

<sup>٦٥</sup> الممكنة (ميرك بخاري)

<sup>٦٦</sup> د، ناقص، منه.

<sup>٦٧</sup> د، بين الخاص والعام.

<sup>٦٨</sup> د، زائد، بانه.

<sup>٦٩</sup> د، فالمعلوم.

<sup>٧٠</sup> د، وحكاها.



الثاني: لو امكن عوده لامكن عود الوقت الذي وجد فيه ابتداء، فيمكن ان يعاد مع ذلك الوقت فيكون مبتدأ من حيث انه معاد.

الثالث: لو امكن عوده لامكن عوده مع مثله<sup>٧١</sup>، وانه محال، لاستلزامه عدم الامتياز بين الاثنين.

وفيهما نظر، لانا لانسلم ان الامكان صفة وجودية، وانه لو امكن عوده لامكن عود الوقت الذي وجد فيه ابتداء، وانما يلزم ذلك<sup>٧٢</sup> لو امكن اعادة كل معدوم، ولانسلم انه لو امكن عود كل منهما وحده لامكن عودهما معا. سلمناه لكن لماذا يلزم ان يكون مبتداء من حيث انه معاد، وانما يلزم ذلك ان لو لم يكن ذلك الوقت معادا. واما الثالث، فلانسلم صدق الشرطية المذكورة، وانما يصدق ان لو امكن وجود مثله، وهو ممتنع<sup>٧٣</sup>.

احتجوا على امكان العود بانه لو امتنع فذلك الامتناع ان كان لما هو هو، وجب ان لا يوجد اصلا، وان كان لغيره كان هو بحسب ذاته ممكن العود. وجوابه ان المفروض امتناع وجوده الثاني، ولا يلزم من كون هذا الامتناع لما هو هو ان لا يوجد اصلا، بل اللازم منه ان لا يوجد بالوجود الثاني، لا بالوجود المطلق. قال الامام: وربما احتج المنكرون<sup>٧٤</sup> الي دعوي الضرورة<sup>٧٥</sup>.

#### (المسئلة التاسعة في وقوع الامتياز في العدميات)

والمعدوم فيه تعدد و امتياز، لان عدم العلة والشرط يوجب عدم المعلول والمشروط، ولا ينعكس<sup>٧٦</sup>، وعدم غيرهما لا يوجب ذلك، وعدم الضد عن المحل يصح حصول الضد الاخر فيه<sup>٧٧</sup>، وعدم غيره لا يصح ذلك.

قال الشيخ، العدم المطلق لا يعلم ولا يخبر عنه، بل المضاف الي الملكات<sup>٧٨</sup>. وفيه نظر، لان هذا القول اخبار عن عدم المطلق، ولان الشيء ما لم يعلم لم يعلم اضافته الي غيره، فالعدم المضاف لا يمكن ان يعلم الا بعد العلم بالعدم المطلق، بل الصحيح ان لكل واحد من العدم المطلق

<sup>٧١</sup> اي، مثله.

<sup>٧٢</sup> د، زائد، ان.

<sup>٧٣</sup> د. ممنوع، است، ممنوع.

<sup>٧٤</sup> المنكرون لاعادة المعدوم بعينه. (ميرك بخاري)

<sup>٧٥</sup> القول باعادة المعدوم لا يصح الا مع القول بان المعدوم شئ ثابت حتى يزول عنه العدم والوجود مرة اخري، علامة نصراندين ملوسي، تلخيص المفصل ذيل كتاب المحفل للرازي، دار الكتاب العربي، ص ٣٣٨.

<sup>٧٦</sup> د، ناقص، ولا ينعكس، است، ناقص، ولا ينعكس

<sup>٧٧</sup> د، ناقص، فيه.

<sup>٧٨</sup> بل العدم الذي يعلم ويخبر عنه هو العدم المضاف الي الملكات. (ميرك بخاري)



الذي هو اللاكون المطلق والعدم الخارجي الذي هو اللاكون في الخارج والعدم الذهني الذي هو اللاكون في الذهن صورة<sup>٧٩</sup> في الذهن. فيعرض لمفهوم اللاكون في الذهن ان له كونا في الذهن، لا انه نفس الكون في الذهن لامتناع ان يكون احد النقيضين عين الاخر.

#### (المسئلة العاشرة في نفي الواسطة بين الوجود والعدم)

ولا واسطة بين كون الشيء موجودا وبين كونه معدوما. وبعضهم اثبت<sup>٨٠</sup> واسطة وسماها بالخال<sup>٨١</sup>، وفساده ظاهر، لان العلم بما ذكرنا من المقدمة<sup>٨٢</sup> ضروري.

#### البحث الثاني في الماهية

##### (المسئلة الاولى في تمييز الماهية عن عوارضها)

ان لكل شيء حقيقة هو بما هو وهي مغايرة لجميع ما عداها، لازمة كانت او مفارقة، فالفرسية من حيث هي فرسية لا واحدة ولا لاواحدة علي ان يكونا او احديهما داخلية في مفهومها او نفس مفهومها<sup>٨٣</sup>، بل الواحدة صفة مضمومة اليها، فتكون الفرسية معها واحدة، وكذا اللاواحدة اذا انضمت اليها كانت معها لا واحدة، فالفرسية من حيث هي فرسية ليست الا الفرسية.

والماهية "لا بشرط شيء"<sup>٨٤</sup> موجودة في الخارج، لهما جزء من مشخصاتها الموجودة في الخارج، و"بشرط لا شيء"<sup>٨٥</sup> لا وجود لها في الخارج، لان الموجود في الخارج يلحقه<sup>٨٦</sup> التعين فلا يكون مجردا<sup>٨٧</sup>.

<sup>٧٩</sup> است، ضرورة

<sup>٨٠</sup> د، زائد، بينهما.

<sup>٨١</sup> وحده الحال انه صفة لموجود لا يوصف بالوجود ولا بالعدم، ان البديهية حاكمة بان كل ما يشتم العقل اليه اما ان يكون له تحقق بوجه من الوجود او لا يكون فالاول هو الموجود والثاني هو المعدوم، رازي، محصل ص ٨٦. القسمة لكل ما يشتم اليه العقل الي ما له تحقق والي ما ليس له تحقق هو القسمة الثابت والمنفي وهم لا يخالفون في ذلك ولا يثبتون بين الثبوت والنفي واسطة لكنهم يقولون ان الوجود انحصر من الثبوت، طوسي، تلخيص، ص ٨٦.

<sup>٨٢</sup> أي عدم الواسطة بينهما. (ميرك بخاري)

<sup>٨٣</sup> د، ناقص، او نفس مفهومها، است، ناقص، او نفس مفهومها.

<sup>٨٤</sup> أي الماهية من حيث هي هياعني الكلبي الطبيعي. (ميرك بخاري)

<sup>٨٥</sup> أي بشرط ان لا يكون معه شئ من التعينات والتخصصات الخارجية. (ميرك بخاري)

<sup>٨٦</sup> د، يلحقها، قد كتب مرتين.

<sup>٨٧</sup> لما بين ان الماهية مغايرة لكل ما عداها من الاعتبارات سواء كانت لازمة للماهية او للوجود او مفارقة، بين كون الماهية موجودة مع تلك العوارض وغير موجودة مع البعض الاخر. فالماهية ان احاطت من حيث هي لا بشرط شئ من العوارض ولا بشرط التجرد عنه كانت موجودة في الخارج، لهما جزء من الاشخاص الموجودة في الخارج، وجزء الموجود موجود، حلي، افضاح، ص ٣١. بل وجودها انما يكون في الذهن فقط والتعينات الذهنية لا ينال التجرد الخارجي. (ميرك بخاري)



### (المسئلة الثالثة في استغناء الماهية عن الفاعل)

والفاعل لا تأثير له في الماهية، لان الانسانية لو كانت يجعل جاعل للزم من الشك في وجوده الشك في كون الانسانية انسانية، بل تأثيره في وجودها فقط.

وذهب بعضهم الي ان البسيط<sup>٨٨</sup> غير مجعول محتجا بانه لو كان كذلك لكان ممكنا، لان الخوج الي السبب هو الامكان، وهو ان قام به قبل الوجود كان<sup>٨٩</sup> كيفية نسبة الوجود الي الماهية متقدمة عليها، وان قام به<sup>٩٠</sup> بعد الوجود كان امكان الشيء متاخرا عن وجوده. وجوابه منع الحصر لجواز ان يكون الصفة عديمة فلا يفتقر الي محل يقوم به.

واحتج من زعم انه مجعول بان المركب مركب من البسائط، فلو لم يكن البسيط مجعولا لم يكن المركب مجعولا، ضرورة وجوب تحقق<sup>٩١</sup> المركب عند تحقق البسيط، وذلك يوجب نفي المجعولية بالكلية. وفيه نظر لجواز ان يكون المركب مجعولا حيثئذ بان يكون حصول وجوده لماهيته<sup>٩٢</sup> مجعولا او<sup>٩٣</sup> انضمام البسائط بعضها الي بعض مجعولا.

### (المسئلة الثالثة في نسبة الاجزاء الي الماهية و بعضها الي البعض بالحاجة والاستغناء)

والحقيقة التي تلتزم من امور فان تحققها بعد تحقق تلك الامور وارتفاعها عند<sup>٩٤</sup> ارتفاع واحد منها عينا او<sup>٩٥</sup> ذهنا.

والجزء لتقدمه يقتضي الاستغناء عن سبب جديد، وهذا الاستغناء ان اعتبر في الوجود العيني يقال له الغني عن السبب، وان اعتبر في الوجود الذهني يقال له اليبين الثبوت، والاستغناء عن السبب اعم من الجزء، لان الثاني هو الحصول علي نعت التقدم والاول مطلق الحصول، ومطلق الحصول اعم من الحصول المتقدم فان معلول الماهية حاصل معها و غير متقدم عليها. وعلم منه انه لا يلزم من كون الوصف غنيا عن السبب الجديد وكونه بين الثبوت، كونه جزءا. و الماهية المركبة لا بد أن يكون لبعض اجزائها افتقار الي الباقي والا لا تمتنع التركيب، فان الحجر الموضوع يجنب الا نسان لا يحصل منهما حقيقة متحدة، ولا ينتقض ذلك بكون

<sup>٨٨</sup> وعنوا بالبسيط الماهية الماخوذة عارية عن الوجود، حلي، اوضح، ص ٣٤.

<sup>٨٩</sup> د، لكان.

<sup>٩٠</sup> د، ناقص به.

<sup>٩١</sup> د، وجود تحقيق.

<sup>٩٢</sup> د، وجود الماهية.

<sup>٩٣</sup> د، و.

<sup>٩٤</sup> د، بعد.

<sup>٩٥</sup> د، و، است، و.



العشرة مركبة<sup>٩٦</sup> من الاحاد، والمعجون من الادوية، والعسكر من الاشخاص، لان الهيئة الاجتماعية التي هي الجزء الصوري في كل واحد منها مفتقرة<sup>٩٧</sup> الي الباقي<sup>٩٨</sup>، ولا يمكن ان يحتاج كل منها الي الاخر والا لاحتاج الي نفسه.

#### (المسألة الرابعة في كيفية امتياز بعض أجزاء الماهية عن البعض)

اجزاء الماهية قد يكون بحيث يتميز وجود بعضها عن البعض في الخارج كالنفس والبدن الذين هما جزءاً الانسان، وقد تكون بحيث لا يتميز ذلك الا في الذهن كالسواد فان وجود جنسه لا يتميز عن وجود فصله في الخارج والا فان لم يكن شيء منهما محسوساً بانفراده، فعند الاجتماع ان لم تحدث هيئة محسوسة لم يكن السواد محسوساً ضرورة<sup>٩٩</sup>، وان حدثت فتلك الهيئة معلولة لاجتماعهما، فتكون خارجة عنهما عارضة لهما فلا يكون التركيب في السواد، بل في فاعله وقابله<sup>١٠٠</sup>. لاننا لا نعني بالسواد الا تلك الهيئة المحسوسة، وان كان احدهما فقط محسوساً كان الاحساس بالسواد احساساً باللونية المطلقة او بقابضية البصر<sup>١٠١</sup>، وان كان كل منهما محسوساً كان احساساً بالسواد احساساً بمحسوسين. فثبت ان جنس السواد لا يتميز وجوده عن<sup>١٠٢</sup> فصله الا في الذهن فقط<sup>١٠٣</sup>. وذلك يستدعي الامتياز في الخارج بين ماهيتهما والا لكان حكم الذهن بالتركيب فيما لا تركيب فيه خطأ. فاذن هما متميزان في<sup>١٠٤</sup> الوجودين بحسب الماهية، اما بحسب الوجود فالامتياز ليس الا في الذهن فقط.

وفيه نظر لانا لا نسلم ان التركيب يكون في قابل السواد وفاعله لا فيه ان لم يكن شيء منهما محسوساً بانفراده، وعند الاجتماع يحصل هيئة محسوسة، وانما يلزم ذلك ان لو لم يكن تلك الهيئة هو المجموع الحاصل منهما وهو ممنوع. وجزء الماهية ان اخذ بشرط ان لا يكون معه زيادة مشخصة كان جزءاً، ومادة ان كان جنساً، وصورة ان كان فصلاً، وان اخذ من حيث هو هو<sup>١٠٥</sup> من غير التفات الي ان يكون معه زيادة او لا يكون<sup>١٠٦</sup>. كان محمولاً<sup>١٠٧</sup>.

<sup>٩٦</sup> د، ناقص، مركبة، است، ناقص، مركبة.

<sup>٩٧</sup> است، تفتقر

<sup>٩٨</sup> است، الثاني

<sup>٩٩</sup> د، ناقص، ضرورة، است، ناقص، ضرورة.

<sup>١٠٠</sup> د، في قابله و فاعله.

<sup>١٠١</sup> اللونية المطلقة يعني الجنس، بقابضية البصر يعني الفصل، حلي، ايضاح، ص ٣٩.

<sup>١٠٢</sup> است، زائد، وجود

<sup>١٠٣</sup> علي معنى ان السواد اذا حصل في الذهن فصل العقل الي موجودين احدهما احس، الثاني النفس (ميرك بخاري)

<sup>١٠٤</sup> د، زائد، الذهن والخارج بحسب الماهية، است، زائد، الذهن والخارج.

<sup>١٠٥</sup> د، ناقص، هو هو، است، ناقص، بحيث هو هو



لا يقسم، لو جاز حمل الجزء علي الكل فإذا قلنا الإنسان حيوان فإن كان المراد هما متحدان في المفهوم كان كاذبا، وإن كان المراد أن الإنسان موصوف بالحيوانية كان كاذبا أيضا، لأن الجزء متقدم ولا شيء من الصفة بمتقدم، وإن كان المراد أمرا ثالثا فبينوه. لانا نقول المراد هما متحدان في الوجود. لأن الحيوان المطلق لا يدخل في الوجود إلا بعد تقييده بقيد. فإنه ما لم يصير ناطقا أو صاهلا<sup>١٠٨</sup> أو غيرهما من الفصول لا يمكن دخوله في الوجود، فإذا الوجود لا يعرض إلا للحيوان المركب، والحيوان<sup>١٠٩</sup> الناطق وإن كان مركبا بحسب الماهية لكن وجوده بعينه هو<sup>١١٠</sup> وجود الحيوان.

اعتراض<sup>١١١</sup> الامام عليه بأن الجزء من حيث أنه<sup>١١٢</sup> جزء له وجود مغاير لوجود المركب لتقدمه عليه، فلو حصل له مع المركب وجود آخر كان له وجودان<sup>١١٣</sup>، وأنه محال. وأنه سئال مشكل والجواب عنه صعب<sup>١١٤</sup>.

#### (المسئلة الخامسة في الاجزاء المتداخلة والمتباينة)

واجزاء الماهية أن كان بعضها اعم من البعض يسمى متداخلة، والا فمتباينة. والمتداخلة أن كان بعضها اعم من الآخر مطلقا، فإن كان العام متقوما بالخاص و موصوفا به<sup>١١٥</sup> كالحيوان السناطق، فإنه متقوم بالناطق لكونه جنسا له و متصف به، وإن لم يكن<sup>١١٦</sup> موصوفا

<sup>١٠٦</sup> د، "شيء"، مكان زيادة أو لا يكون.

<sup>١٠٧</sup> وتحقيق ذلك أن الحيوان مثلا أن اتخذ بشرط أن لا يكون معه غيره داخلا في حقيقته بل يكون كل ما يقارنه زائدا عليه و منضمما اليه ولا يكون معناه الاول مقولا علي ذلك المصروع بل جزء منه وإذا اقترن بالناطق صار المصروع مركبا من الحيوان والناطق، كان لحيوان مادة وجزء وكذا الناطق أن اتخذ مجردا عما يقارنه كان صورة و جزء وإن اتخذ الحيوان لا بشرط أن يكون معه زيادة غيره بل مع تميز أن يقارنه الناطق وعدمه كان جنسا ومحمولا علي النوع، حلي، ايضاح، ص. ٤٠.

<sup>١٠٨</sup> د، صاهلا.

<sup>١٠٩</sup> د، فلحيوان.

<sup>١١٠</sup> د، ناقص، هو.

<sup>١١١</sup> د، واعتراض.

<sup>١١٢</sup> است، هو

<sup>١١٣</sup> كما ذكر أن وجود الجنس هو بعينه وجود الفصل نقل اعتراض الرازي عليه. واستعصب المصنف هذا الاعتراض، وهذا ينشئ من عدم التمييز بين الامور الذهنية والخارجية بالنسبة الي حلي فإن الجنس والفصل جزآن ذهنيان يفصلهما الذهن وليس في الخارج للجنس وجود بانفراده وللناتق وجود آخر بانفراده وللمركب وجود ثالث بل ليس في الخارج الا المركب فلا يجتمع للشيء وجودان، حلي، ايضاح، ص ٤١.

<sup>١١٤</sup> است، زائد، جدا. اقول الجواب عنه ليس بصعب لان الجزء الخارجي للشيء له وجود متقدم عليه في الخارج وليس وجوده في الخارج هو وجود جزئه فيه عندهم... (ميرك بخاري)

<sup>١١٥</sup> د، است، زائد، فهرا.

<sup>١١٦</sup> د، ناقص، يكن.



به<sup>١١٧</sup> فهو الموجود<sup>١١٨</sup> المقول على المقولات العشر، وان كان الخاص متقوما بالعام فهو كالنوع  
الاخير<sup>١١٩</sup> المتقوم<sup>١٢٠</sup> لخواصه التي لا توجد الا فيه، وان كان كل منهما اعم من الاخر من وجه  
فهو كالحیوان والابيض<sup>١٢١</sup>.

واما المتباينة فهي كتركيب الشيء اما بعلة الفاعلية كالعطاء فانه اسم لفائدة مقرونة  
بالفاعل، او بالصورية كالافطس اذا جعلناه اسما للانف الذي فيه تقعر، او بالفاعلية اذا جعلناه  
اسما للتقعر الذي في الانف، او بالغائية كالتاتم فانه اسم لحلقة يتزين بها، واما بمعلولاته كالرازق  
والخالق، او بما لا يكون علة ولا معلولا، فهي اما ان يكون حقيقة او اضافية او ممتزجة.  
والاول<sup>١٢٢</sup> اما ان يكون كلها<sup>١٢٣</sup> متشابهة كالعدد المركب من الاحاد، او مختلفة، اما معقولة  
كتركيب الجسم من الهولي والصورة، او محسوسة كتركيب الحلقة من اللون والشكل، والثاني  
كالاقرب والابعد، والثاني<sup>١٢٤</sup> كالسرير الذي يعتبر في تحقق ماهيته نوع من النسبة.

والماهية ان كان نوعا محصلا<sup>١٢٥</sup> فهي الحقيقة<sup>١٢٦</sup>، وجزئها يجب ان يكون موجودا  
لان جزء الموجود موجود<sup>١٢٧</sup>، وان حصلت باعتبار عقلي فهي الاعتبارية كالحیوان<sup>١٢٨</sup>  
والابيض، ولا يجب ان يكون جزئها موجودا لجواز تركيبها من الموجود والمعدوم كالجاهل  
والاعمى. (المسئلة السادسة في الجنس والفصل)

والماهيتان المتفقتان في بعض الوجوه<sup>١٢٩</sup> اذا اختلفتا في الباقي كان ما به الاتفاق غير ما  
به الاختلاف، والاول هو الجنس والثاني هو الفصل.

<sup>١١٧</sup> است، بل صفة له

<sup>١١٨</sup> د، كالموجود.

<sup>١١٩</sup> د، الاخر.

<sup>١٢٠</sup> د، المقوم.

<sup>١٢١</sup> د، كالحیوان الابيض. و في شرح مباركشاه الوار لا يوجد ايضا.

<sup>١٢٢</sup> است، والاولي

<sup>١٢٣</sup> است، زائد، اجزاء

<sup>١٢٤</sup> است، والثالثة

<sup>١٢٥</sup> أي موجودا في الخارج. (ميرك بخاري)

<sup>١٢٦</sup> اقول فيه نظر لان ما يمكن ان يوجد في الخارج بلا انضمام فصل اليه لا يجب ان يكون موجودا في الخارج لجواز ان لا

يوجد اصلا بخلاف النوع المحصل على ما قال. (ميرك بخاري)

<sup>١٢٧</sup> است، "لان الموجود جزء موجود" مكان لان الموجود جزء الموجود

<sup>١٢٨</sup> است، كالحیوان الابيض

<sup>١٢٩</sup> است، الاجزاء



قال الشيخ ان الفصل علة لوجود الجنس، والا فالجنس ان كان علة له فايهما وجد الجنس وجد الفصل، وان لم يكن علة<sup>١٣٠</sup> استغني كل منهما عن الآخر فيمتنع التركيب. وجوابه<sup>١٣١</sup> منع الشرطية الاولى، ان اراد بالعلة المحتاج اليه، والثانية ان اراد بها<sup>١٣٢</sup> العلة التامة لجواز ان لا يكون شيئاً<sup>١٣٣</sup> منهما علة تامة للآخر، و يحتاج احدهما الي الآخر فيصبح التركيب.

قال الإمام في إبطال قول الشيخ ان الأبيض فصل للحيوان الأبيض، وليس علة لوجوده، والقوي النباتية فصل للجسم النباتي مع ان الجسم يبقى بعد زوالها<sup>١٣٤</sup>. والمشتركان في بعض الذاتيات اذا اختلفا<sup>١٣٥</sup> في بعض<sup>١٣٦</sup> اللوازم دل ذلك علي التركيب، لامتناع استناد اللازم الخاص الي الامر<sup>١٣٧</sup> المشترك<sup>١٣٨</sup>.

واما اشتراك المختلفات في السلوب واختلاف المشتركات فيها فلا يوجب التركيب لها<sup>١٣٩</sup>. اما الاول فلان كل بسيطين يشتركان في سلب ما عداهما عنهما، واما الثاني فلمشاركة البسيط المركب الذي احد اجزائه هو في<sup>١٤٠</sup> طبيعته ومخالفته<sup>١٤١</sup> اياه في بعض السلوب مع انه لا تركيب فيه.

ولا يجوز ان يكون التعيين عدمياً، اذ العدم لا هوية له في الاعيان فلا يتعين به غيره، ولانه جزء من المتعين<sup>١٤٢</sup> الموجود فيكون موجوداً.

<sup>١٣٠</sup> است، زائد، له

<sup>١٣١</sup> د، ناقص، وجوابه.

<sup>١٣٢</sup> است، بالعلة

<sup>١٣٣</sup> د، است، شيء.

<sup>١٣٤</sup> د، است، زائد، ان كلام الشيخ في الماهية الحقيقية وما ذكرتموه اعتباره كما وبقاء الجسم النباتي بعد زوال القوي عنه ممنوع.

<sup>١٣٥</sup> است، اذا اختلفتا

<sup>١٣٦</sup> د، است، ناقص، بعض.

<sup>١٣٧</sup> است، ناقص، الامر

<sup>١٣٨</sup> الماهيتان اذا اشتركتا في بعض الذاتيات و اختلفتا في اللوازم كانتا مركبتين كالاربعة والخمسة المشتركين في ماهية العدد وهما مختلفتان بالزوجية والفردية، حلي، ايضاح، ص ٤٧.

<sup>١٣٩</sup> د، است، ناقص، لها.

<sup>١٤٠</sup> است، "واختلافه" مكان في طبيعته ومخالفته

<sup>١٤١</sup> د، "داخلا فيه" مكان في طبيعته ومخالفته.

<sup>١٤٢</sup> د، معين.



وفيها نظر. اما الاول فلانه مصادرة علي المطلوب، واما الثاني فلا نسلم انه جزء من المعين ان اريد بالمعين معروض التعين، وان اريد به المركب منهما فلا نسلم انه موجود. وهو<sup>١١٣</sup> ان كان بالماهية فقط<sup>١١٤</sup> او بالفاعل فقط<sup>١١٥</sup> او بقابل انحصار نوعه في شخصه، انحصار نوعها في الشخص. وان كان بقابل مختلفة او استعدادات مختلفة تعرض<sup>١١٦</sup> لقابل واحد كان لها تعيينات مختلفة.

قيل ان الطبيعة ان كان لذاها محتاجة<sup>١١٧</sup> الي المحل كان وجودها في المحل ابداء، والا كانت غنية عنه لذاها والغني عن الشيء لذاته لا يعرض له الحاجة لعارض. وفيه نظر، لانه لا يلزم من عدم حاجتها الي المحل لذاها استغناءها عنه لذاها.

لا يقال، لو كان التعين ثبوتيا لكان له ماهية كلية فيحتاج الي تعين اخر، و لزم التسلسل، و لكان انضافه الي الماهية موقوفا علي امتيازها عن غيرها بتعين اخر، ولكان تعين الشخص الذي له مشاركة في نوعه ان كان بالماهية او بالفاعل انحصار نوعها في الشخص وان كان بالقابل فتعين القابل ان كان بقابل اخر لزم التسلسل وان كان بالمقبول لزم الدور. لانا نقول، اما الاول فلا نسلم امتناع التسلسل اللازم، فانه من جانب المعلول ولا برهان علي امتناعه، واما الثاني فلا نسلم صدق الشرطية، لجواز امتياز الماهية عن غيرها بنفسها، واما الثالث فلانسلم الحصر، لجواز ان يتعين بسبب الفاعل بشرط استعداد يعرض للقابل بسبب حادث يقتضي ذلك و يكون قبل كل حادث حادث لا الي نهاية. سلمناه، لكن لا نسلم لزوم الدور فانه يجوز ان يكون ماهية كل واحد من القابل و المقبول علة لتعيين الاخر.

وتقييد الكلي بالكلي لا يوجب الشخصية، فاذا قلنا لزيد انه الانسان العالم الورع او انه الذي تكلم بكذا في يوم كذا في وقت كذا، ففي كل منهما شركة.

### البحث الثالث في الوحدة والكثرة

(المسئلة الاولى في ان الوحدة مغايرة للوجود وللشخص)

الوحدة مغايرة للوجود<sup>١١٨</sup>، لان الكثير من حيث انه كثير موجود، ولا شيء من الكثير من حيث انه كثير بواحد، وللشخص ايضا لان البسيط اذا اجزئ<sup>١١٩</sup> زالت وحدته و ما زالت هويته والا لكان التفريق اعداما<sup>١٢٠</sup>، وفيه نظر.

<sup>١١٣</sup> أي التعين. (ميرك بخاري)

<sup>١١٤</sup> د، ناقص فقط.

<sup>١١٥</sup> د، ناقص فقط.

<sup>١١٦</sup> د، است، ناقص، تعرض.

<sup>١١٧</sup> د، است، ان كانت محتاجة لذاها.



(المسئلة التالية في ان الوحدة وجودية، من الاعراض الزائدة علي الماهيات)

وهي وجودية والا لكانت عبارة عن سلب الكثرة، والكثرة<sup>١٥١</sup> ان كانت عدمية كانت الوحدة وجودية، والمقدر بخلافه. وان كانت وجودية لزم تقومها بالامور العدمية. و زائدة علي الماهية والا لكانت اما نفسها او داخلية فيها، وهما باطلان لما مر في الوجود. ولان الوحدة تقابل الكثرة والسواد لا يقابلها.

لا يقال لو كانت وجودية لكان لها وحدة اخرى<sup>١٥٢</sup> و لزم التسلسل، ولانها لو كسنت زائدة فوحدة الماهية المركبة ان قامت بكل جزء منها<sup>١٥٣</sup> لزم قيامها<sup>١٥٤</sup> بالمال الكثرة، وان قام بكل جزء منها شيء منها لزم انقسامها<sup>١٥٥</sup>، وان قامت بجزء واحد كانت صفة الماهية قائمة بغيرها.

ولانا نقول؛ اما الاول<sup>١٥٦</sup> فامتناع التسلسل<sup>١٥٧</sup> ممنوع<sup>١٥٨</sup>، واما الثاني فلانسلم الحصر لجواز قيامها بالماهية من حيث هي.

وهي عرض و الا لامتنع قيامها بالعرض، لامتنع قيام الجوهر بالعرض.

(المسئلة الثالثة في اقسام الواحد)

والكثير إذا كان له وحدة من وجه فجهة كثرته غير جهة وحدته<sup>١٥٩</sup>. فجهة الوحدة اما مقومة او عارضة. فان كانت مقومة، فان كانت مقولة في جواب ما هو فهو الواحد بالجنس ان كان علي مختلفات الحقائق، وبالنوع ان كان علي متفقاتها، وان كانت مقولة في جواب أي شيء هو فهو الواحد، بالفصل، وان كانت عارضة فهو الواحد بالموضوع كالكتاب والضاحك، او بالمحمول كالقطن و الثلج، وان لم تكن مقومة ولا عارضة فهو كما يقال نسبة النفس الي

<sup>١٥٨</sup> الوحدة والكثرة من التصورات البديهية. وقد ذهب قوم من القدماء الي ان الوحدة هي الوجود لانهم لما اعتقدوا ان كل موجود واحد حكموا باتحادهما باعتبار التلازم وهو خطأ، حلي، ايضاح، ص ٥٤.

<sup>١٥٩</sup> د، جزئ.

<sup>١٥٠</sup> است، اعلاما

<sup>١٥١</sup> د، فالكثرة.

<sup>١٥٢</sup> د، است، زائد، ولوحدتها وحدة اخرى.

<sup>١٥٣</sup> است، زائد، شيء

<sup>١٥٤</sup> است، انقسامها

<sup>١٥٥</sup> است، ناقص، وان قام بكل جزء منها شيء منها لزم انقسامها

<sup>١٥٦</sup> د، زائد، فلا نسلم.

<sup>١٥٧</sup> است، زائد، اللازم

<sup>١٥٨</sup> د، ناقص، ممنوع.

<sup>١٥٩</sup> د، فجهة وحدته غير جهة كثرته.



البدن كنسبة الملك الى المدينة، فان جهة الاتحاد<sup>١٦١</sup> ليست مقومة ولا عارضة للنسبتين بل للنفس<sup>١٦١</sup> والملك.

اما الواحد بالشخص فان لم يكن<sup>١٦٢</sup> قابلا للقسمة<sup>١٦٣</sup> فهو الوحدة ان كان معروض عدم الانقسام مفهوما<sup>١٦٤</sup>، وان كان غيره<sup>١٦٥</sup> فهو النقطة<sup>١٦٦</sup>، ان كان له وضع والا فهو المفارق. وان قبل القسمة فان كان اجزائه متشابهة فهو الواحد بالاتصال سواء كان قبوله القسمة<sup>١٦٧</sup> لذاته كالمقدار او لغيره كالجسم البسيط، والا فهو الواحد بالاجتماع، وكل منهما ان حصل له جميع ما يمكن فهو الواحد بالتام. وهو اما وضعي كالدرهم الواحد او صناعي كالبيت الواحد او طبيعي كالانسان الواحد، وان لم يحصل له جميع ما يمكن فهو الكثير.

#### (المسئلة الرابعة في ابطال الاتحاد)

والاثنتان لايتحدان، لانهما بعد الاتحاد ان بقيا موجودين فهما اثنان، وان عدما او احدهما فلا اتحاد، لان المعدوم لايتحد لالمعدوم ولا بالموجود.

#### (المسئلة الخامسة في العدد)

امسا ان اعدادا فظاها<sup>١٦٨</sup>، و ليست ماهيتها نفس كونهما اعدادا لانهما قد يكون جمادا وقد يكون<sup>١٦٩</sup> نباتا او<sup>١٧٠</sup> غيرهما. وكونهما<sup>١٧١</sup> اعدادا زائد عليها وليس العدد<sup>١٧٢</sup> عبارة عن عدم الوحدة لتركبه من الوحدات التي هي امور وجودية.  
<sup>١٧٣</sup> ولان الوحدة عرض، والعدد متقوم بها فيكون عرضا.

<sup>١٦١</sup> است، زائد، وهي التدبير

<sup>١٦١</sup> د، بالنفس.

<sup>١٦١</sup> د، ناقص، يكن.

<sup>١٦٣</sup> د، است، زائد، وليس له مفهوم وراء كون الشيء بحيث لاينقسم الى امرين في ثناء ذاته

<sup>١٦٤</sup> د، است، ناقص، ان كان معروض عدم الانقسام مفهوما.

<sup>١٦٥</sup> است، "وان كان له مفهوم وراء ذلك" مكان، ان كان معروض عدم الانقسام مفهوما وال كان غيره

<sup>١٦٦</sup> د، "وان كان له مفهوم وراء ذلك فهو النقطة"، مكان وان كان غيره فهو نقطة

<sup>١٦٧</sup> است، للانقسام

<sup>١٦٨</sup> العقل فيزعم بوجود اعداد في الخارج فان العشرة وامثالها لاشك في وجوده . . . . . يادد على المعدودات، حلي،

ايشاح، ص ٦١

<sup>١٦٩</sup> است، "او"، مكان، وقد يكون

<sup>١٧٠</sup> است، زائد، او حيوانا

<sup>١٧١</sup> د، فكونهما.

<sup>١٧٢</sup> است، ناقص العاد

<sup>١٧٣</sup> است، وال... عرض



ولكل مرتبة من مراتب العدد اعتباران، عام وهو كونه كثرة، و خاص وهي خصوصية تـ. لك الكثرة وهي صورتها النوعية لاختلافها بالخواص اللازمة كالصمم والمنطقية الموجبة لاختلافها بالفصول.

وقيام كل نوع من العدد بالوحدات التي هي<sup>١٧١</sup> فيه لا بالاعداد التي فيه. فان العشرة ليست متقومة بالخمسيتين اذ ليس تقومها بهما اولى من تقومها بالثلاثة والسبعة او بالاربعة و الستة.

والاثنان عدد لانا نعني بالعدد ما زاد علي الواحد.

#### (المسئلة السادسة في اقسام الكثير)

وهما المثلان ان اشتركا في النوع، و الا فهما المختلفان<sup>١٧٥</sup>، و تعمهما الغيرية<sup>١٧٦</sup>. والمتقابلان هما اللذان لا يجتمعان في ذات واحدة من جهة واحدة في زمان واحد وان كانا وجودين فان كان تعقل كل منهما بالقياس الي الآخر فهما المتضايفان والا فالضدان و يشتط ان يكون بينهما غاية الخلاف. وان كان احدهما وجوديا فقط، فان اعتبر التقابل بينهما بالنسبة الي موضوع قابل للامر الوجودي اما بحسب شخصه او نوعه او جنسه القريب او البعيد فهما العدم والملكة الحقيقيان، او بحسب الوقت الذي يمكن حصوله فيه فهما العدم والملكة المشهوران<sup>١٧٧</sup> وان لم يعتبر فيهما ذلك فهما السلب<sup>١٧٨</sup> والايجاب.

ويمكن<sup>١٧٩</sup> احدهما كاذبا فقط، و سائر المتقابلات يجوز ان يكذبا. اما المضافان<sup>١٨٠</sup> والعدم والملكة فيخلو المحل عنهما. واما الضدان فعند عدم المحل و عند وجوده ايضا لاتصافه بالوسط كالفاتر، او لخلوه عنه ايضا كالشفاف.

وقد يكون احد الضدين لازما للموضوع وقد لا يكون، وحينئذ اما ان يمتنع خلو المحل عنهما كالصحة والمرض عند من لا يقول بالحالة الثالثة او يمكن، وحينئذ اما ان لا يحصل

<sup>١٧١</sup> است، ناقص، هي

<sup>١٧٥</sup> د، مختلفان.

<sup>١٧٦</sup> المثلان هما اللذان تسد كل واحد مسد صاحبه كالسوادين، والمتخالفان ما لانسد احدهما مسد الآخر كالسواد والبياض والسواد والحركة، وبهم اثنين والمتخالفين المتعام ان، حلي، ايهضاح، ص ٦٤.

<sup>١٧٧</sup> است، المشهورتان

<sup>١٧٨</sup> اها، والايجاب.

<sup>١٧٩</sup> است، ويكون

<sup>١٨٠</sup> است، متضائفان



هناك وسط كقولنا للفلان لا ثقيل ولا خفيف او يحصل، ولا يخلو<sup>١٨١</sup> اما ان يعبر عنه باسم يحصل كالفاتر او بسلب الطرفين كقولنا لا عادل ولا جائر.

لا يقال؛ المقابل من حيث انه مقابل والسواد من حيث انه ضد من المضاف و انتم جعلتم الاول اعم من المضاف والثاني قسيما له.

لانا نقول؛ الضدان والعدم والملك داخلان تحت التقابل وغير داخلين تحت التضاييف والسواد من حيث انه سواد مضاد للبياض وغير مضاييف له<sup>١٨٢</sup>، فالتضاييف غير التقابل وغير التضاد. نعم التضاييف عرض لهما العارض<sup>١٨٣</sup>، وهذا<sup>١٨٤</sup> اخذ المقابل من حيث انه مقابل و<sup>١٨٥</sup> السواد من حيث انه ضده<sup>١٨٦</sup> فالتقابل والتضاد<sup>١٨٧</sup> عرض لهما بحسب الذات والتضاييف بحسب العارض. ولا امتناع في كون الشيء اعم من غيره و<sup>١٨٨</sup> مقابل له بحسب الذات واخص بحسب العارض.

والواحد يقابل الكثير لا بشيء من هذه الاقسام، بل لان الواحد من حيث انه مكيل يقابل الكثير من حيث انه مكيل، فالتضاييف عرض لهما لاضافة عرضت لماهيتهما.

ولا تقابل بين الاعداد لامتناع كون العدم المطلق مقابلا للعدم المطلق و للمضاف لكونه جزء منه، وكون المضاف مقابلا للمضاف لصدقهما علي كل ما هو مغاير لهما.

والاضداد منها ما يصح عليها<sup>١٨٩</sup> التعاقب كالسواد والبياض، ومنها ما لا يصح كالحركة عن الوسط واليه، فانه لا بد وان يتوسطهما سكون.

البحث الرابع في الوجوب والامكان والامتناع<sup>١٩٠</sup>

(المسئلة الاولى في تقسيم الماهيات)

كل مفهوم ان امتنع عدمه لذاته فهو الواجب لذاته وان امتنع وجوده لذاته فهو الممتنع لذاته وان امكن كل منه ماله لذاته فهو الممكن لذاته. ولكل واحد من الاول والثالث

<sup>١٨١</sup> اها، ولايج.

<sup>١٨٢</sup> است، اله

<sup>١٨٣</sup> است، لعارض

<sup>١٨٤</sup> است، وهو

<sup>١٨٥</sup> است، زائد، احد

<sup>١٨٦</sup> است، ضد

<sup>١٨٧</sup> است، زائد، عرض

<sup>١٨٨</sup> است، او

<sup>١٨٩</sup> است، عليه

<sup>١٩٠</sup> تقسيم الماهيات بالنسبة الى الوجود و اثبات واجب الوجود تعالى، حلي، ايضاح، ص ٧١.



وجود في الخارج، واما الثالث فلان من الموجودات ما هو مركب وكل مركب ممكن لا فتقاره الى اجزائه. و اما الاول <sup>١٩١</sup> فلان جملة <sup>١٩٢</sup> الممكنات الموجودة ممكنة فلها <sup>١٩٣</sup> علة تامة موجودة وهي لا يجوز ان يكون نفسها و هو ظاهر ولا داخلة <sup>١٩٤</sup> فيها لتوقفها <sup>١٩٥</sup> على كل واحد من اجزائها <sup>١٩٦</sup> فلا شيء منها يكون علة تامة لها فهي موجودة خارجة <sup>١٩٧</sup> عنها، والموجود الخارج عن جميع الممكنات الموجودة واجب لذاته.

#### (المسئلة الثالثة في تحقيق الوجوب و كونه لثوتيا)

اذا ثبت ذلك فاعلم ان الوجوب هو استحقاقية الشيء الوجود <sup>١٩٨</sup> لذاته، و الواجب لذاته له هذه الصفة فلا يحتاج في وجوده الى غيره، وهذه الصفة معلولة <sup>١٩٩</sup> للاولي. والامتناع هو <sup>٢٠٠</sup> استحقاقية الشيء العدم <sup>٢٠١</sup> لذاته، و الممتنع له هذه الصفة فلا يحتاج في عدمه الى غيره. واعلم ان الممتنع ليس له ذات يقتضي العدم، بل تصور ذاته يقتضي ان لا يكون له وجود في الخارج <sup>٢٠٢</sup>.

والامكان هو استحقاقية الشيء لذاته لا استحقاقية الوجود والعدم من ذاته، والممكن لذاته له هذه الصفة، فيحتاج في وجوده وعدمه الى غيره بالضرورة. والوجوب مقتض لثبات الوجود فيكون وجوديا <sup>٢٠٣</sup> وهو نفس ماهية واجب الوجود والا لكان داخلا فيها او خارجا عنها و الاول يقتضي التركيب والثاني تقدم الصفة الوجودية على وجود الماهية لتقدم الوجوب على الوجود.

<sup>١٩١</sup> ايها، فلان مجموع الممكنات الموجودة .

<sup>١٩٢</sup> است، مجموع

<sup>١٩٣</sup> است، فله

<sup>١٩٤</sup> د، ولا داخلا

<sup>١٩٥</sup> است، فيه لتوقفه

<sup>١٩٦</sup> است، اجزائه

<sup>١٩٧</sup> د، فهي موجود خارج

<sup>١٩٨</sup> د، الوجود الشيء

<sup>١٩٩</sup> است، معلومة

<sup>٢٠٠</sup> است، ناقص، هو

<sup>٢٠١</sup> د، عدم الشيء

<sup>٢٠٢</sup> د، ناقص، واعلم ان الممتنع ليس له ذات يقتضي العدم، بل تصور ذاته يقتضي ان لا يكون له وجود في الخارج. است، ناقص، والممتنع له هذه الصفة فلا يحتاج في عدمه الى غير، واعلم ان الممتنع ليس له ذات يقتضي العدم، بل تصور ذاته يقتضي ان لا يكون له وجود في الخارج.

<sup>٢٠٣</sup> الوجود مؤكد الوجود فيستحيل ان يكون عدما بمعنى لان الشيء لا يتأكد بنفسه فيكون ثبوته حلي، ايضاح، من



لا يقال، لو كان الوجوب ثبوتيا لكان زائدا علي الذات<sup>٢٠٤</sup> لكونه نسبة بينها و بين الوجود فساوي سائر الموجودات في الوجود و خالفها في<sup>٢٠٥</sup> الماهية، فوجوده غير ماهيته. فماهيته ان لم يستحق ذلك الوجود لما هي هي، كانت ممكنة العدم. فالواجب ايضا كذلك. وان استحققت<sup>٢٠٦</sup> فاستحقاقها له ان كان زائدا لزم التسلسل، وان لم يكن زائدا لم يكن الوجوب ثبوتيا زائدا، والمقدر خلافه ولان استحقاق الوجود سابق عليه فلو كان ثبوتيا لزم ثبوت الصفة للموصوف قبل ثبوته. ولانه لو كان ثبوتيا لكان خارجا عن الذات لكونه نسبة بينها و بين الوجود، ووجوب مغايرة<sup>٢٠٧</sup> النسبة للمنتسبين فيكون ممكنا. لان النسبة مفتقرة بين المنتسبين<sup>٢٠٨</sup> فلا يجب الا لوجوب علته فللماهية وجوب قبل هذا الوجوب وانه محال.

لانا نجيب عن الاول بان الوجوب نفس الماهية لما بينا فيكون مخالفته لسائر الموجودات بامر عديمي. سلمناه، لكن لا نسلم ان ماهيته لو كانت ممكنة، لكان الواجب ممكنا فان امكان الصفة لا يوجب امكان الموصوف. سلمناه، لكن لا نسلم ان التسلسل اللازم علي تقدير ان استحقاقها للوجود يكون زائدا محال.

وعن الثاني يمنع الشرطية المذكورة، فان اللازم حينئذ<sup>٢٠٩</sup> ثبوت الصفة قبل ثبوت الموصوف لا ثبوتها للموصوف قبل ثبوته.

و عن الثالث يمنع الشرطية ايضا، وما ذكروه لبيائها وهو ان الوجوب نسبة فهو ممنوع. و يستقدير تسليمه فلا نسلم استلزام وجوب مغايرة النسبة لكل واحد من المنتسبين خروجا عن كل منهما فان لمجموع النسب نسبة الي كل واحد من النسب و تلك النسبة مغايرة لكل واحد منهما و داخله في مجموع النسب.

#### (المسئلة الثالثة في ان الامكان هل هو ثبوتي؟)

و اما الامكان فاحتج الامام علي كونه عديميا بانه لو كان ثبوتيا لساوي غيره في الثبوت و مايزه بالماهية، فوجوده غير ماهيته. فاتصافها بالوجود<sup>٢</sup> ان كان واجبا كان واجبا لذاته، ولزم منه كون الممكن كذلك لاشتراط وجود الامكان بوجوده، وان كان ممكنا كان له امكان اخر ولزم التسلسل او الانتهاء الي امكان واجب لذاته. ولان الامكان لو كان ثبوتيا وهو

<sup>٢٠٤</sup> است، ناقص، علي الذات

<sup>٢٠٥</sup> است، بالماهية

<sup>٢٠٦</sup> د، استحق

<sup>٢٠٧</sup> است، تعام

<sup>٢٠٨</sup> د، است، ناقص، لان النسبة مفتقرة بين المنتسبين

<sup>٢٠٩</sup> د، است، زائد، يكون

<sup>٢١٠</sup> است، بالوجوب



مستقدم علي وجود الممكن، لزم تقدم الصفة علي الموصوف ان ثبت له، وقيامها بغيره ان ثبت لغيره. ولان نسبة بين الماهية و الوجود فلو كان ثبوتيا لزم تاخره عن الوجود وهو ضعيف لانا نمنع امتناع التسلسل المذكور، وامتناع قيام ما هو صفة للشيء بغيره في زمان هو قبل زمان وجود الموصوف، و امتناع تقدم ما عرض له الانتساب الي غيره بحسب الذات عليه.

و احتج الشيخ<sup>٢١١</sup> علي كونه ثبوتيا بانه لو لم يكن ثبوتيا لم يكن الشيء في نفسه ممكنا، لانه لا فرق بين قولنا [ لا امكان له ] و بين قولنا [ امكانه لا ] و غيره، بانه منافي للامتناع العدمي فيكون وجوديا.

والجواب عما ذكره الشيخ، منع عدم الفرق بين القولين المذكورين. فان الاول نفى الامكان بالكلية، والثاني اثبات لصفة عدمية بل بينهما منافات، واما ذكره غيره ان يقال، بل هو لكونه منافيا للوجوب الوجودي يكون عدميا. هكذا ذكره الامام، وهو معارضة لا حل<sup>٢١٢</sup>.

#### (المسئلة الرابعة في كيفية عروض الامكان للماهيات)

و كيف كان انما يعرض للممكن اذا اخذناه مع قطع النظر عن وجوده و عدمه، لانه ان اخذ<sup>٢١٣</sup> مع الوجود كان واجبا، وان اخذ<sup>٢١٤</sup> مع العدم كان مممتعا.

وهو قد يكون ممكن الوجود في ذاته و قد يكون ممكن الوجود لغيره، والاول اعم لان المفارقات ممكن وجودها لذواتها ويمتنع حصولها لغيرها.

#### (المسئلة الخامسة في كيفية فيضان الممكنات)

والامكان اللازم للماهية ان كان كافيا في فيضان وجودها عن واجب الوجود لذاته او عنه و عما<sup>٢١٥</sup> يمتنع انفكاكه عنه، دامت موجودة بدوامه والا توقف علي شرائط فيكون له امكانان، احدهما امكان اللازم للماهية و الثاني الاستعداد التام الذي يحصل لها عند حصول الشرائط و ارتفاع الموانع<sup>٢١٦</sup>.

<sup>٢١١</sup> د، زائد، رضي الله عنه

<sup>٢١٢</sup> واما الحل فهو ان يقال: المقابل للامتناع عدم الامتناع وهو شامل للامرين الوجوب والامكان، ومقابل العدمي يجوز ان يكون منقسما الي وجودي و عدمي، حلي، ايضاح، ص ٨١.

<sup>٢١٣</sup> د، ان اخذناه

<sup>٢١٤</sup> د، ان اخذناه

<sup>٢١٥</sup> است، "عن كل ما" مكان عما

<sup>٢١٦</sup> الامكان يقال بالاشراك علي الذاتي وعلي الاستعدادي، الذاتي هو اللازم لماهية الممكن من حيث هو هو وهو الذي يقال في مقابلة الوجوب والامتناع وهو اعتبار عقلي وامر ذهني لا تحقق له في الخارج. والامكان الاستعدادي وهو الذي يعتبر فيه قبول التسلسل. الامكان الذاتي ان كان كافيا في فيضان الاثر عن مؤثره اعني واجب الوجود كالعقل الاول او توقف الفيضان علي شيء لا ينفك الواجب عنه كما في العقل الثاني لزم دوام الاثر بدوام المؤثر، وان لم يكن الامكان الذاتي كافيا انظر الي



و هذه الشرائط تكون لا محالة حادثة مسبقة بحدوث آخر لا الي نهاية ليكون كل سابق مقروبا للعللة الموجودة الي العلول بعد بعدها عنه، وذلك انما يكون بحركة دائمة. ولا بد لتلك الحوادث من محل ليتخصص الاستعداد بوقت دون وقت و بحدوث دون حادث، وذلك المحل هو المادة، فكل حادث فله مادة و حركة سابقتان عليه. والممكن يجب وجوده عند وجود العلة التامة لوجوده<sup>٢١٧</sup>، والا لبقى ممكنا معها، فيجوز وجوده في وقت دون وقت آخر، فاختصاص وجوده باحد الوقتين ان كان لا مرجح وقع الممكن لا مرجح. وان كان مرجح لم يكن العلة التامة علة تامة بل جزئها، هذا خلف<sup>٢١٨</sup>. وعلم منه انه ما لم يجب لم يوجد، لامتناع ان يكون مع السبب التام كهو لا معه، ولا يجوز ان يكون احد طرفيه اولي به لذاته ولم ينته الي حد التعين. لان الطرف الاخر ان امتنع وقوعه<sup>٢١٩</sup> كان الطرف الاول به منتهيا الي حد التعين وان امكن توقف حصول تلك الاولوية علي عدم سبب ذلك الطرف فلا يكون ذات الممكن كافية في حصولها. وكل ممكن فهو مخفوف بضرورتين، احديهما سابقة علي وجوده وهي وجوب فيضائه عن علته التامة. والثانية متاخرة عنه وهي الضرورة المشروطة بشرط المحمول، ولا يخلو شيء من الموجودات عن هذه الضرورة. و ثبوت الامكان للممكن واجب، والا لجاز زواله عنه فيجوز ان ينقلب الممكن واجبا او ممتنعا.

### البحث الخامس في الحدوث والقدم

#### (المسئلة الاولى في تحقيق ماهية الحدوث والقدم)

قد يراد بالحدوث وجود الشيء بعد عدمه في زمان مضي. وبهذا التفسير لا يكون الزمان حادثا. و قد يراد به احتياج الشيء في وجوده الي غيره، دامت الحاجة او لم تدم. وللقدم معنيان مقابلان لمفهوم الحدوث. وكون الممكن بحيث يستحق من ذاته لا استحقاقية الوجود والعدم لذاته، هو الحدوث الذاتي، وهو متقدم علي استحقاقية لاحدهما من غيره. لان ما بالذات اقدم مما بالغير.

---

شرائط من حصول قابل او زوال مانع او غير ذلك فيكون لهذا الممكن امكانان احدهما لازم للماهية والثاني الاستعداد التام وهذا البحث عند حلي لا ينشئ علي مذهب الحق لان واجب الوجود تعالى مختار فلا يجب دوام آثاره بدوامه، حلي، ابنناح، ص ٨٣.

<sup>٢١٧</sup> د، ناقص، لوجوده

<sup>٢١٨</sup> وهذا الكلام علي اطلاقه باطل عندنا فان المؤثر انما يجب دوام اثره معه لو كان مرجبا، اما اذا كان مختارا فلا. حلي،

ابنناح، ص ٨٥

<sup>٢١٩</sup> اها، ودعه.



### (المشكلة الثانية في علة الحاجة الي المؤثر)

والحدوث لا يكون علة الحاجة الي المؤثر ولا جزا فيها<sup>٢٢٠</sup> ولا شرطا لها لتاخره عن وجود الشيء، المتأخر عن تأثير المؤثر في الاثر، المتأخر عن حاجته اليه، المتأخرة عن علتها.

### (المسئلة الثالثة في ان الحدوث زائد علي الوجود)

وهو كيفية زائدة علي وجود الحادث والا لكان الشيء حال بقائه حادثا، و علي العدم السابق والا لكان الشيء<sup>٢٢١</sup> قبل حدوثه حادثا. وحدوثه نفسه، لئلا يتسلسل.

### (المشكلة الرابعة في تقدم المادة والمدة علي الحدوث)

والحادث الزماني يتقدم عليه المادة والمدة. اما تقدم المادة فقد بيناه. واما تقدم المدة فلما بيناه. من وجوب تقدم الحركة عليه المستلزمة لوجود<sup>٢٢٢</sup> الزمان. وقد احتج الشيخ<sup>٢٢٣</sup> علي تقدم المادة عليه بان المحدث قبل حدوثه ممكن، وهذا الامكان ليس هو<sup>٢٢٤</sup> العائد الي القادر لجواز تعليله بهذا الامكان، وهو ثبوتي لما مر، فيستدعي محلا ويكون قديما والا لكان له محل اخر. وقد عرفت ما فيه.

## المقالة الثانية

### في العلة و المعلول

#### وفيها مباحث

#### البحث الاول في اقسام ما يحتاج اليه الشيء

كل ما يحتاج الشيء في وجوده اليه يسمى علة. وهي اما تامة وهي جملة ما يتوقف عليه وجود الشيء، واما غير تامة وهي بعض ما يتوقف عليه وجوده.

وهي ان كانت داخلة في المعلول فهي المادية ان كان بها وجود الشيء بالقوة. و الا فالصورية وهي اذا حصلت كان الشيء موجودا بالفعل لا بها فقط بل بها وبغيرها. و ان

<sup>٢٢٠</sup> د، منها، است، لها

<sup>٢٢١</sup> است، ناقص، الشيء

<sup>٢٢٢</sup> است، لوجوب وجود

<sup>٢٢٣</sup> د، زائد، رحمه الله

<sup>٢٢٤</sup> است، زائد، امكان



كانت محارجة فهي الفاعلية ان كان منها وجود الشيء، و الغائية ان كان لاجلها الشيء. وهي علة لعلية علة الفاعلية، ومتاخرة الوجود عن وجود الشيء في الخارج لكن يتقدم عليه في العقل. و الشرط ان لم يكن كذلك، وعدم المانع داخل في الشرط و جزء من العلة التامة. و المادية بالنسبة الي المركب تسمى عنصرية وبالنسبة الي الصورة قابلية. والمعلول اذا ارتفع ارتفعت العلة التامة، لا به، بل لان المعلول لا يرتفع الا وقد كانت العلة التامة مرتفعة قبله والا لتخلف المعلول عن العلة التامة.

#### البحث الثاني في نقل ما قاله الامام في البات واجب الوجود لذاته

لا شك في وجود موجود، فهو ان كان واجبا لذاته فقد حصل المرام، وان كان ممكنا فلا بد له من علة، و علته ان كان واجبة لذاتها فقد حصل المطلوب ايضا، وان كان ممكنا افتقرت الي علة اخري، والكلام فيها كالكلام في هذه فيدور او يتسلسل و كلاهما محالان. اما الدور، فلانه لو توقف وجود الشيء علي ما يتوقف علي وجوده لزم توقفه علي نفسه، لان المتوقف علي المتوقف علي<sup>٢٢٥</sup> الشيء متوقف علي ذلك الشيء.

واما التسلسل، فلان الجملة المركبة من الاحاد غير المتناهية ممكنة لافتقارها الي اجزائها فلها علة وهي استحالة ان تكون نفسها لامتناع تقدم الشيء علي نفسه، ولا جزء منها لان المؤثر في الجملة مؤثر في كل واحد من اجزائها فيلزم كونه مؤثرا في نفسه، بل امر خارج عنها، والخارج عن جملة الموجودات الممكنة واجب لذاته.

و فيه نظر، لانا لا نسلم ان المؤثر في الجملة مؤثر في كل جزء منها فانه يجوز ان يكون الجملة مفتقرة الي المؤثر، و يكون بعض اجزائه غنيا عنه او حاصلا بمؤثر اخر. ولانه لو وجب ذلك فالمعلول الذي تقدم بعض اجزائه علي البعض بالزمان كالسرير فعلته التامة ان كانت موجودة مع الجزء المتقدم لزم تخلف المعلول عن علته التامة، وان كانت مع الجزء المتأخر لزم تقدم المعلول علي علته التامة. سلمنا ذلك، لكن لم قلت، بان الخارج عن هذه الجملة خارج عن جملة الموجودات الممكنة؟ وانما يلزم ذلك<sup>٢٢٦</sup> ان لو اشتملت هذه الجملة علي جميع الموجودات الممكنة، وهو ممنوع. فانه يجوز ان يكون في الوجود جمل غير متناهية كل واحد منها يشتمل علي موجودات ممكنة غير متناهية. سلمناه لكن لا يلزم من ان يكون الخارج عنها واجب الوجود، ابطال التسلسل وانتم في بيان ذلك.

<sup>٢٢٥</sup> است، رالد، ذلك

<sup>٢٢٦</sup> د، نانس، ذلك



والصواب ان يقال بعد لزوم الدور والتسلسل لنقيض المطلوب؛ ان اللازم ان كان هو الدور فهو باطل لما مر، وان كان هو التسلسل فاما ان يكون باطلا او لم يكن، وايما كان يلزم المطلوب. و عند ذلك ظهر ان الطريق في اثبات هذا المطلوب ما ذكرناه قبل.

لا يقال؛ لا نسلم سلامة ما ذكرتموه عن المنع. فانا لا نسلم ان العلة التامة للشيء استحالة ان يكون نفسه. لانا نقول؛ العلم بهذه المقدمة ضروري، فان العلة التامة للشيء يجب تقديمها عليه بالوجود والشيء استحالة ان يتقدم علي نفسه بالوجود. لا يقال<sup>٢٢٧</sup>؛ المجموع المركب من الواجب لذاته وجملة الموجودات الممكنة ممكن، وعلة التامة نفسه، فانتقض ما ذكرتموه من المقدمة. لانا نقول من الراس، هذا المجموع اما ان يكون موجودا او لم يكن، وايا ما كان يلزم ثبوت موجود واجب الوجود<sup>٢٢٨</sup> لذاته، اما اذا كان موجودا فظاهر، ضرورة استلزام وجود المجموع، وجود جزئه، و اما اذا لم يكن موجودا فلما ذكرناه<sup>٢٢٩</sup> من الدليل السالم عما ذكرتم من النقيض<sup>٢٣٠</sup> حيثئذ.

لا يقال؛ لو تسلسلت العلل<sup>٢٣١</sup> الي غير النهاية لحصلت الجملتان، احديهما من المعلول المعين الي غير النهاية، والثانية من الذي قبله بمرتبة<sup>٢٣٢</sup> الي غير النهاية. فالثانية ان انطبقت علي الاولى عند مقابلة الجزء الاول منها بالجزء الاول من الاولى<sup>٢٣٣</sup>، والثاني بالثاني، والثالث بالثالث وهلم جرا، كان الناقص كالزائد، وان لم تنطبق انقطعت فتناهت الثانية<sup>٢٣٤</sup> والاولي زادت عليها بمرتبة واحدة فتناهت ايضا. او نقول؛ الثانية اما ان تستغرق الاولى علي تقدير التطبيق او لا تستغرقها. او نقول؛ الثانية اما ان يصدق عليها لما قابلة للتطبيق علي الاول<sup>٢٣٥</sup> او لا يصدق عليها ذلك. ولانه لو تسلسلت العلل فان كان بين هذا المعلول وبين كل واحد من علله علل متناهية كان الكل متناهيا، وان كان<sup>٢٣٦</sup> بينه وبين كل واحد من علله علل غير

<sup>٢٢٧</sup> د، لانا نقول

<sup>٢٢٨</sup> است، ناقص الوجود

<sup>٢٢٩</sup> است، ذكرنا

<sup>٢٣٠</sup> است، نقص

<sup>٢٣١</sup> است، زائد، معلولات

<sup>٢٣٢</sup> است، زائد، واحدة

<sup>٢٣٣</sup> د، "من الاولى بالترهم" مكان، منها بالجزء الاول من الاولى

<sup>٢٣٤</sup> د، است، ناقص الثانية

<sup>٢٣٥</sup> است، علي الاولى

<sup>٢٣٦</sup> است، لكان



متناهية فما لا يتناهي محصور بين حاصرين وأنه محال بالضرورة. وهذا الوجه <sup>٢٣٧</sup> ذكره صاحب الاشراف.

و كلاهما <sup>٢٣٨</sup> ضعيفان، اما الاول، فلا نسلم ان الثانية ان لم تنطبق علي الاول بالتوهم انقطعت فانه يجوز ان يكون عدم انطباقها عليها لعجزنا عن <sup>٢٣٩</sup> توهم مقابلة اجزائها باجزائها. واما العبارة الثانية فلا نسلم استحالة كون الناقص مثل الزائد علي تقدير التطبيق، فان التطبيق محال فيجوز ان يلزمه محال، ولا نسلم انه يلزم من انقطاعها علي تقدير التطبيق لو لم يستغرقها، انقطاعها في نفس الامر. و اما العبارة الثالثة فلا نسلم انقطاعها ان لم يصدق عليها انها قابلة للتطبيق لا بد له من برهان. و اما الثاني فنقول؛ لم قلتم بانه اذا كان بينه وبين كل واحد من علله علل متناهية، كان الكل متناهيا، وانما يلزم ذلك ان لو كان الكل واقعا بينه وبين علة من علله، وهو ممنوع بل هو اول المسئلة.

البحث الثالث في ان المعلول المشخص <sup>٢٤٠</sup> لا يجتمع عليه علتان <sup>٢٤١</sup> مستقلتان و الا لكان واجبا بكل واحدة منهما، لوجوب وجود المعلول عند وجود علته التامة، لكن وجوبه باحديهما يوجب الاستغناء عن الاخرى، فيلزم استغنائه عن كل واحدة منهما عند وجوبه بكل واحدة منهما، ولانه لو <sup>٢٤٢</sup> لم يكن لكل واحدة منهما مدخل في وجوده لم يكن احديهما علة تامة، وان كان لكل واحدة منهما مدخل كان كل واحدة منهما جزء العلة التامة و قد فرض انهما علتان مستقلتان، هذا بخلاف.

واما المعلول النوعي، فيجوز ان يجتمع عليه علتان مستقلتان علي معني ان بعض جزئياته يقع بعلة و بعضها باخرى، لان حرارة النار لازمة لها فهي اما علة لها او لها مدخل في وجودها، والا فان <sup>٢٤٣</sup> لم يكن للحرارة مدخل في وجودها <sup>٢٤٤</sup> امكن انفكاكها عنها، و ان كان لها مدخل في وجودها <sup>٢٤٥</sup> تقدمت عليها، وكذا القول <sup>٢٤٦</sup> في حرارة شعاع الشمس بالنسبة اليه وسائر جزئيات الحرارة بالنسبة الي ما هي لازمة له.

<sup>٢٣٧</sup> است، زائد، هو الذي

<sup>٢٣٨</sup> د، لهما

<sup>٢٣٩</sup> د، ناقص، عن

<sup>٢٤٠</sup> اها، الشخصي.

<sup>٢٤١</sup> د، علة

<sup>٢٤٢</sup> د، اذا، است، ان

<sup>٢٤٣</sup> است، " فاما ان يكون " مكان والا فان

<sup>٢٤٤</sup> است، راء، او لا يكون فان لم يكن لها مدخل في وجودها

<sup>٢٤٥</sup> د، راء، والا فاما ان يكون للحرارة مدخل في وجودها او لا يكون



و لقائل ان يمنع<sup>٢٤٧</sup> امكان الانفكاك لو لم يكن لشيء منهما مدخل في الاخر. لا يقال؛ الطبيعة النوعية محتاجة الي هذه العلة المعينة لذاتها والا لكانت غنية عنها لذاتها فلا تعرض لها الحاجة اليها. لانا نقول؛ لا يلزم من عدم احتياجها اليها لذاتها غناها عنها لذاتها سلمناه لكن لا نسلم ان الطبيعة عرضت لها الحاجة اليها لذاتها بل الذي عرضت له الحاجة اليها فرد من افرادها والطبيعة غنية عن كل واحدة من العلل المعينة و محتاجة الي علة ما، لكن كل واحد من العلل لما اقتضي وجود جزئي منها يلزمها الطبيعة لاشتمال الجزئي عليها.

البحث الرابع في ان البسيط من غير تعدد الآلات و القوابل و الشرائط لا يصدر عنه<sup>٢٤٨</sup> امران

اذ<sup>٢٤٩</sup> لو صدر عنه امران فكونه مصدرا لاحدهما غير كونه مصدرا للآخر، فهما او احدهما ان كان داخلا فيه كان مركبا، وان كانا خارجين كان مصدرا لهما و تسلسل او<sup>٢٥٠</sup> ينتهي الي ما يكونان او احدهما داخلا فيه<sup>٢٥١</sup>. و لقائل ان يمنع كونه مصدرا لهما ان لو كانا خارجين، وانما يلزم ذلك ان لو كانت المصدرة محتاجة الي العلة، و ليست كذلك بل هي من الاعتبار العقلية التي لا تحقق لها في الخارج فلا يحتاج الي العلة<sup>٢٥٢</sup>.

البحث الخامس في ان البسيط لا يكون<sup>٢٥٣</sup> فاعلا و قابلا لشيء واحد معا

لان اعتبار كونه فاعلا غير اعتبار كونه قابلا، ضرورة انه بالاعتبار الاول مفيد و باعتبار<sup>٢٥٤</sup> الثاني مستفيد فهذان الاعتباران او احدهما ان كان داخلا لزم التركيب وان كانا خارجين كان مصدرا لهما، فيلزم التسلسل او الانتهاء الي ما يكون احدهما داخلا لما مر، و ضعفه معلوم لما مر.

<sup>٢٤٦</sup> د، است، نقول

<sup>٢٤٧</sup> د، ولقائل ان يقول منع

<sup>٢٤٨</sup> د، عنها

<sup>٢٤٩</sup> است، لانه

<sup>٢٥٠</sup> اها، و.

<sup>٢٥١</sup> د، ناقص، فيه

<sup>٢٥٢</sup> وهذا الاستدلال مبني على كون العصور امرا ثبوتيا في الاعيان وهو باطل والا لزم التسلسل، وانما هو اعتبار عقلي لا تحقق له في الخارج، فلا يقال انه داخل في الماهية او خارج عنها، وعلى تقدير خروجه عنها لا يفتقر الي العلة لعدم وجوده

خارجا، حلي، المضاح، ص ١١٤. س

<sup>٢٥٣</sup> است، "قابلا و فاعلا معا لشيء واحد" مكان، فاعلا و قابلا لشيء واحد معا

<sup>٢٥٤</sup> است، ناقص، باعتبار



## البحث السادس في ان القوة الجسمانية لا يقوي علي تحركات غير متناهية

اما الطبيعة فلان قوة كل جسم اقوي واكثر من قوة بعضه، و ليست زيادة جسمه في القدر تؤثر في منع التحريك، لان قبول الجسم الاصغر للتحريك انما كان لجسميته وهي مشتركة بينه و بين الاكبر. فلو حرك كل القوة جسمها<sup>٢٥٥</sup> من مبداء الي غير النهاية فنصفها لو حرك جسمه من ذلك المبداء الي غير النهاية و حركات الكل ازيد من حركاته لامتناع الاستواء في المعلول مع الاختلاف في العلة فيلزم الزيادة علي غير المتناهي من<sup>٢٥٦</sup> الجهة التي هو بها غير متناه مهو محال. فتعين انه يحرك من ذلك المبداء حركات متناهية، وحركات النصف الاخر ايضا يكون متناهية، فحركات الكل متناهية<sup>٢٥٧</sup> لان انضمام المتناهي الي المتناهي لا يوجب اللاتناهي.

واما القسرية فلاها لو حركت جسما من مبداء الي غير النهاية فنصف ذلك الجسم لو حركته مثل حركاتها الاولى، كانت الحركة مع العائق الطبيعي كهي لا معه، وان حركته ازيد، وقعت الزيادة علي غير المتناهي من الطرف الغير المتناهي، وانه محال.

والحجة الاولى ضعيفة، لجواز ان يكون حركات كل القوة غير متناهية، وان كان حركات كل واحد من النصفين، و مجموعهما متناهية، وكذا الثانية، لانا لا نسلم وقوع الزيادة علي غير المتناهي، وانما يلزم ذلك ان لو كانت الحركات مجتمعة في الوجود بالفعل، و فساد ظاهر. و هذا المنع يرد علي الاولى ايضا<sup>٢٥٨</sup>.

## المقالة الثالثة

### في احكام الجواهر والاعراض

وفيها مباحث.

### البحث الاول في تحقيق ماهية الجوهر والعرض

كل امرين حل احدهما في الاخر و حصلت منهما حقيقة متحدة لا بد ان يكون لاحدهما حاجة الي الاخر و الا لامتنع التركيب بينهما، فان كان المحل غنيا عنها<sup>٢٥٩</sup> مطلقا يسمى موضوعا والمحل فيه عرضا، وان كان له حاجة من وجه، يسمى هيولي والمحل فيه صورة، والموضوع والهيولي مشتركان اشتراك اخصيين تحت اعم وهو المحل. والعرض والصورة

<sup>٢٥٥</sup> است، ناقص، جسمها

<sup>٢٥٦</sup> است، الي

<sup>٢٥٧</sup> است، ناقص، وحركات النصف الاخر يكون متناهية فحركات الكل متناهية

<sup>٢٥٨</sup> است، ناقص، ايضا

<sup>٢٥٩</sup> است، ناقص، سها



يشتركان اشتراك انحصين تحت اعم وهو الحال. فالجوهر هو الماهية التي اذا وجدت في الاعيان كانت لا في موضوع. فيخرج عنه الواجب لذاته اذ ليس له ماهية وراء الوجود، ويدخل فيه الصورة الكلية<sup>٢٦٠</sup> للجواهر، لهما وان كانت في الحال حالة في الموضوع<sup>٢٦١</sup> لكن يصدق عليها رسم الجوهر. وكولها في الموضوع<sup>٢٦٢</sup> لا ينافي جوهريتها، لان الكون في الموضوع اعم من الكون<sup>٢٦٣</sup> في الموضوع علي تقدير الوجود في الخارج. وثبتت الاعم للشيء لا يوجب ثبوت الاخص له.

و إما العرض فهو الموجود في الموضوع. فعلى هذا جاز ان يكون الشيء الواحد جوهرًا و عرضًا، ضرورة ان الصور العقلية للجواهر الكلية كذلك. نعم لو فسرنا العرض بانه الذي اذا وجد في الاعيان كان في موضوع كانت تلك الصور جواهر فقط لا اعراضا. ثم الجوهر<sup>٢٦٤</sup> ان كان حالا في محل فهو الصورة، وان كان بالعكس فهو الهيولي، وان كان مركبا منهما فهو الجسم، وان لم يكن كذلك، فان كان متعلقا بالاجسام تعلق التدبير والتصرف، فهو النفس والا فهو العقل.

#### البحث الثاني في إثبات الهيولي

##### (المسئلة الاولى في ان الهيولي هل هي ثابتة ام لا؟)

الجسم المائي<sup>٢٦٥</sup> مثلا<sup>٢٦٦</sup> متصل واحد والا لكان مركبا من اجزاء لا تنجزى او من اجسام صغار كل واحد منها لا تقبل الانفصال الا بحسب الفروض والاهام او باختلاف عرضين. والاول محال، لانا اذا وضعنا جزء بين جزئين فالوسط ان كان مانعا من تلاقي الطرفين فما يلاقي الوسط به احدهما غير ما يلاقي الاخر وان لم يكن مانعا منه فالطرفان متلاقيان، فليس هناك وسط ولا طرف. والثاني ايضا محال لان القسمة الفرضية او الوهمية و غيرهما تحدث اثنيية يكون طبيعة كل واحدة منهما مثل طبيعة الاخر و مثل طبيعة الخارج للموافق له في النوع، وما صح بين اثنين منهما يصح بين اثنين اخرين، فيصح اذن بين المتباينين ما يصح بين المتصلين<sup>٢٦٧</sup>،

<sup>٢٦٠</sup> د، است، العقلية

<sup>٢٦١</sup> د، في المحل

<sup>٢٦٢</sup> د، في المحل

<sup>٢٦٣</sup> اها، لان اللاكون في الموضوع اعم من اللاكون.

<sup>٢٦٤</sup> د، ثم ان الجواهر

<sup>٢٦٥</sup> د، برتو، است، اها، صوفيا، الجسم المائي، ولكن في تحقيق الامتناع للحلي في بعض النسخ "المادي" وفي بعض النسخ "المرلي".

<sup>٢٦٦</sup> اها، است، ناقص، مثلا.

<sup>٢٦٧</sup> د، متلين



و بين المتصلين<sup>٢٦٨</sup> ما يصح بين المتباينين. اللهم الا لما منع خارجي لازم او زائل وان كان هذا المانع لازما طبيعيا كان نوع تلك الطبيعة منحصرا<sup>٢٦٩</sup> في شخصه و يقبل الانفصال بالحس، فالقابل له امتنع ان يكون هو الاتصال<sup>٢٧٠</sup> لان القابل يبقى مع المقبول و الاتصال<sup>٢٧١</sup> لا يبقى<sup>٢٧٢</sup> مع الانفصال فهو امر وراء الاتصال، فالجسم فيه جزان، احدهما قابل للاتصال والانفصال وهو الهيولي، والثاني الصورة الاتصالية الحالة فيها المسماة بالصورة الجسمية.

و يلزم من هذا ان يكون كل جسم كذلك، لان طبيعة الامتداد الجسماني استحال ان يكون غنية لذاتها عن الهيولي والا لما حلت فيها فهي محتاجة اليها لذاتها. و فيه نظر؛ لجواز ان لا يكون غنية لذاتها عن الهيولي ولا محتاجة بل يعرض كل منهما لها بسبب خارج الجسمية<sup>٢٧٣</sup>.

#### (المسألة الثانية في التلازم بين المادة والصورة)

و الصورة الجسمية لا تنفك عن الهيولي والا لكانت متناهية لما سيأتي. فيكون متشكلة وهو محال لان لحق الشكل ايها ان كان لنفسها تشابهت<sup>٢٧٤</sup> الأجسام في الأشكال و لكان شكل الجزء مثل شكل الكل فان كان لفاعل خارجي كان المقدار الجسماني من غير هيولاه قابلا للفصل والوصل، وان كان بسبب الهيولي او بمشاركة معها<sup>٢٧٥</sup> كان المجرد عن الهيولي مقارنا لإياها.

و الهيولي<sup>٢٧٦</sup> أيضا لا ينفك عن الصورة والا ان كانت متحيزة كانت قابلة للقسمة في الجهات الثلاث ضرورة ان كل متحيز فان يمينه غير يساره أعلاه غير أسفله، ولو كان كذلك لكانت هي نفس الصورة او مقارنة لإياها، و ان لم يكن متحيزة لما قارنتها الصورة و إلا لقارنتها أما حال كون الصورة في الحيز او حال كونها لا في الحيز، و الاول محال لامتناع مقارنة ما في الحيز لما لا<sup>٢٧٧</sup> وجود له في الحيز، والثاني ايضا محال، لامتناع وجود الصورة لا في الحيز. و فيه نظر لان المحتاج الي الحيز هو الجسم لا الصورة.

<sup>٢٦٨</sup> د، مثلين

<sup>٢٦٩</sup> است، ناقص، منحصرا

<sup>٢٧٠</sup> د، است، زائد، او الجسم

<sup>٢٧١</sup> د، است، زائد، والجسم

<sup>٢٧٢</sup> د، است، لا يبقيان

<sup>٢٧٣</sup> د، خارجي

<sup>٢٧٤</sup> د، لنشأته

<sup>٢٧٥</sup> د، لمشاركة منها، است، لمشاركة منها

<sup>٢٧٦</sup> د، فالهيولي

<sup>٢٧٧</sup> است، ناقص، لا



وليست علة للصورة و الا لتقدمت عليها بالوجود. ولا بالعكس والا لوجدت قبلها.  
ولا يستغني كل منهما عن الآخر من كل وجه والا لامتنع التركيب بينهما. فاذن لكل منهما  
حاجة الى الآخر من وجه، فالهيوولي تفتقر الى الصورة في بقائها، والصورة تفتقر اليها في  
تشكلها، و يتشخص كل منهما بالآخرى.

#### (المسئلة الثالثة في اثبات الصورة النوعية)

و هي كما لاتنفك عن الصورة الجسمية، فلا تنفك ايضا عن صورة اخرى نوعية،  
لان الاجسام مختلفة في اللوازم لاختلافها في قبول الاشكال بسهولة وبسر و بعدم قبولها اياها.  
و هذه اللوازم امتنع استنادها الى الجسمية المشتركة فهي لصورة اخرى.  
لا يقال؛ لم لا يجوز استنادها الى الهيوولي حتي يكون الاجسام مختلفة بالهيوولي. لانا نقول؛  
الهيوولي قابلة فلا تكون<sup>٢٧٨</sup> فاعلة لما مر.

وفيه نظر؛ لجواز ان تكون مستندة الى فاعل خارجي، وقد عرفت فساد ما قيل في  
امتناع كون الشيء قابلا و فاعلا معا.

#### (المسئلة الرابعة في تفسير القوة والطبيعة)

والقوة هي مبدء للتغير في آخر من حيث انه آخر، وانما قلنا من حيث انه آخر ليدخل  
في هذا الرسم القوة التي هي مبدء باعتبار و ذو مبدء باعتبار آخر<sup>٢٧٩</sup>، فان الطبيب مثلا اذا عالج  
نفسه فانه باعتبار انه معالج مغاير اياه باعتبار كونه مستعلجا<sup>٢٨٠</sup>.

والطبيعة هي مبدء قريب لحركات ما هي فيه و<sup>٢٨١</sup> سكناته بالذات. واحترزنا بقولنا  
"قريب" عن المبدء<sup>٢٨٢</sup> الذي هو<sup>٢٨٣</sup> لحركات ما هي فيه وسكناته بالذات<sup>٢٨٤</sup> بواسطة وبقولنا  
"بالذات" عن الحركات والسكنات بالعرض.

<sup>٢٧٨</sup> د، ناقص، تكون

<sup>٢٧٩</sup> د، زائد، هي مبدء باعتبار واحد ومبدء باعتبار آخر

<sup>٢٨٠</sup> د، معالجا، است، مستعلجا

<sup>٢٨١</sup> است، لو

<sup>٢٨٢</sup> د، زائد، البعید

<sup>٢٨٣</sup> د، ناقص، الذي هو

<sup>٢٨٤</sup> د، ناقص، بالذات



### البحث الثالث<sup>٢٨٥</sup> في البات النفس الناطقة<sup>٢٨٦</sup>

وبيانه من وجوه: الاول؛ ان<sup>٢٨٧</sup> القوة العاقلة تعقل البسائط، ضرورة ان معقولاتها اما بسائط او مركبات. وكيف كان لا بد من تعقل البسائط و يلزم منه ان تكون مجردة والا لكانت قابلة للقسمة كما مر<sup>٢٨٨</sup> فيكون البسيط ايضا قابلا لها، لان الحال في احد جزئها يكون غير الحال في الجزء الاخر.

الثاني؛ ان المعقولات الكلية مجردة عن المادة، فالقوة العاقلة لها ايضا كذلك والا لكان لها وضع ومقدار مخصوصان. فالحال فيها مقترن بعوارض مخصوصة فلا يكون مطابقا للأفراد المختلفة بالصغر والكبر فلا يكون كلياً.

الثالث؛ ان القوة العاقلة مدركة للوجود المطلق فيكون مجردة، والا لزم انقسام الوجود المطلق بانقسامها فاجزاء الوجود المطلق ان كانت عدمات كان الشيء متقوماً بنقيضه وان كانت وجودات كان الكلي متقوماً بالجزئي.

الرابع؛ ان القوة العاقلة تدرك السواد والبياض معاً، فتكون مجردة والا لزم اجتماع الضدين في جسم واحد.

الخامس؛ ان القوة العاقلة لو كانت جسمانية لكانت حالة في جزء من البدن، وهو محال والا لكانت دائمة التعقل له او دائمة اللاتعقل، لان صورة ذلك الجزء<sup>٢٨٩</sup> ان كانت كافية في تعقلها اياه لزم الامر الاول، والا لتوقف تعقلها اياه علي حصول صورة اخري لكن حصول تلك الصورة ممتنع لامتناع حصول صورتين مختلفتين في مادة واحدة فيلزم الامر الثاني، فعلم ان القوة العاقلة مجردة عن المادة لكن لها حاجة الي البدن والا لما تعلق به. وهذه الوجوه فيها نظر<sup>٢٩٠</sup>.

اما الاول: فان ذلك انما يلزم ان لو كان الحلول حول السريان وهو ممنوع. واما الثاني: فلانه لا يلزم من عدم مطابقت الكلي لما تحته من الافراد بحسب المقدار والعوارض، عدم مطابقتة اياها اصلاً، فيجوز ان يطابقها بحسب الماهية علي معني ان المفهوم الكلي المنتزع من كل فرد من افراده هو مفهوم ذلك الكلي.

<sup>٢٨٥</sup> است، ناقص، البحث الثالث

<sup>٢٨٦</sup> لما فرع من البحث عن المادة والصورة اللتين هما جزء الجسم شرع في التمسر الناطقة التي هي احد انواع الجواهر . حلي،

ايفتاح، ص ١٤١.

<sup>٢٨٧</sup> است، ناقص، ان

<sup>٢٨٨</sup> است، ناقص، كما مر

<sup>٢٨٩</sup> د، ناقص، الجزء

<sup>٢٩٠</sup> د، و في هذه الوجوه نظر



و اما الثالث: فانه لا يلزم من عدم كون اجزاء الوجود وجودات، ان يكون عدمات،  
حتى يلزم ما ذكرتموه من المحال، فيجوز ان يكون امور<sup>٢٩١</sup> مفهوما غير مفهوم الوجود والعدم  
يحصل<sup>٢٩٢</sup> من اجتماعها الوجود، لم قلتهم بانه ليس كذلك.

و اما الرابع: فلا نسلم لزوم اجتماع الضدين في جسم واحد، وانما يلزم ذلك ان لو  
كانت صورة السواد و مثاله مضادا لصورة البياض و مثاله، وهو ممنوع. بل المضادة بين السواد  
والبياض بعينهما لا بين مثاليهما. سلمناه، لكن لا نسلم استحالة اجتماعهما في جسم واحد فانه  
يجوز ان يجتمع الضدان في جسم واحد. بل المستحيل اجتماعهما في محل واحد لاني جسم واحد  
فانه يجوز ان يجتمع الضدان في جسم واحد بان يكون أحدهما حاصلًا في بعض اجزاء الجسم  
والاخر حاصلًا في البعض الاخر و حيثئذ يكون محل أحدهما غير محل الاخر.

و اما الخامس: فلا نسلم ان صورة ذلك العضو ان لم تكن كافية<sup>٢٩٣</sup> في ادراك القوة  
العاقلة اياه، توقف الادراك علي صورة اخري، حتى يمتنع اجتماعهما في تلك المادة. بل اللازم  
حيثئذ توقف الادراك علي شيء اخر فيجوز ان يكون ذلك الشيء امرا يجوز اجتماعه مع صورة  
ذلك العضو فيه.

#### البحث الرابع<sup>٢٩٤</sup> في اثبات النفس الفلكية<sup>٢٩٥</sup>

حركات اجرام الفلكية ارادية، والا لكانت طبيعية او قسرية. والاول بالطبع<sup>٢٩٦</sup> محال  
والا لكان المطلوب بالطبع مهروبا عنه<sup>٢٩٧</sup> بالطبع. والثاني ايضا محال لان القسر علي خلاف  
الطبع فحيث لا طبع فلا قسر، ولانها لو كانت بالقسر لكانت علي موافقة القاسر فيلزم  
اشتراكها في الجهة والسرعة والابطاء و يلزم منه ان يكون لها نفوس مجردة لان حركاتها ان<sup>٢٩٨</sup>  
صدرت عن تخيل صرف لما بقيت علي نظام مظبوط مرور الشهور والسنين والدهور الطويلة.  
فهي اذن عن تعقل، فلها قوي<sup>٢٩٩</sup> مذكورة لامور كلية. والمدرك للكلبي مجرد كما<sup>٣٠٠</sup> مر.

<sup>٢٩١</sup> است، امرا

<sup>٢٩٢</sup> د، يلزم

<sup>٢٩٣</sup> است، ناقص، كافية

<sup>٢٩٤</sup> است، ناقص، البحث الرابع

<sup>٢٩٥</sup> مذهب الاكثر من الارايل ان السماوات متحركة بالارادة، وثبتت الارادة يستلزم ثبوت النفس ويثبتون بعد ذلك

تجردها، حلي، ايضاح، ص ١٥٠.

<sup>٢٩٦</sup> د، است، ناقص، بالطبع

<sup>٢٩٧</sup> د، است، ناقص، عنه

<sup>٢٩٨</sup> است، لو

<sup>٢٩٩</sup> است، قوة



و فيه نظراً لجواز ان يكون حركاتها طبيعية، ويكون مطلوبا نفس الحركة، او قسرية  
و تكون القواصر مختلفة او صادرة عن تخيل صرف و تبقي علي نظام مضبوط.

#### البحث الخامس<sup>٣٠١</sup> في اثبات العقل<sup>٣٠٢</sup>

الموجد للجسم يفيض منه الصور الجسمية علي الهيولي ولا شيء من الاجسام كذلك  
لان الاثر الفاضل عن الجسم انما يفيض علي ما<sup>٣٠٣</sup> له وضع بالنسبة اليه والهيولي لا وضع لها قبل  
الصورة، فالموجد للجسم لا يكون جسما ولا واجبا لذاته لانه ان صدر منه كل واحد من  
جزئيه بلا واسطة، كان البسيط مصدرا لامرين وان صدر احدهما بواسطة الاخر لزم تقدم  
الهيولي علي الصورة، او بالعكس، فهو اما نفس او عقل. والاول محال، لانها محتاجة الي الجسم  
بوجه ما والا لما تعلقت به فتعين الثاني وهو المطلوب.

ولانه قد ثبت انتهاء الممكنات الي موجود واجب لذاته، فيصدر منه واحد منهما  
وهو لا يجوز ان يكون عرضا والا لكان متقدما علي الجوهر، لكونه علة لما بعده حيثئذ فيلزم  
الدور<sup>٣٠٤</sup> فهو جوهر. ولا يجوز ان يكون جسما او احد<sup>٣٠٥</sup> اجزائه<sup>٣٠٦</sup> او نفسا<sup>٣٠٧</sup> لما مر، فهو  
عقل<sup>٣٠٨</sup>.

ولقال ان يمنع ان الاثر الفاضل عن الجسم انما يفيض علي قابل له وضع بالنسبة اليه.  
و بقية المقدمات ايضا ممنوعة لما عرفت.

#### البحث السادس<sup>٣٠٩</sup> في ان كون الجوهر جنسا لما تحته ليس بيقيني

لان الماهيات التي يصدق عليها رسم الجوهر يجوز ان يكون مختلفة بتمام الماهية. و  
احتج الامام علي انه ليس جنسا والا لكانت ما<sup>٣١٠</sup> تحته ممتازا بعضه عن البعض بفصول

<sup>٣٠٠</sup> د، است، لا

<sup>٣٠١</sup> است، ناقص، البحث الخامس

<sup>٣٠٢</sup> الاوائل ذهبوا الي اثبات جواهر مجردة غير متعلقة بالاجسام لا بالحلول ولا بالتدبير فسموها عقولا، حلي، ايضاح، ص

١٥٣.

<sup>٣٠٣</sup> د، است، من

<sup>٣٠٤</sup> است، ناقص، حيثئذ فيلزم الدور

<sup>٣٠٥</sup> د، است، لا

<sup>٣٠٦</sup> است، حمله

<sup>٣٠٧</sup> د، ناقص، نفسا

<sup>٣٠٨</sup> د، العقل

<sup>٣٠٩</sup> است، ناقص، البحث السادس

<sup>٣١٠</sup> د، "لكان" مكان لكانت ما



جوهرية، لامتناع ان يكون العرض مقوما للجوهر، فيستدعي فصلا اخر جوهريا الي غير النهاية. وفيه نظر؛ لجواز ان يكون جنسا للانواع دون الفصول.

لا يقال لو كان جنسا لكان العقل الصادر عن الواجب لذاته مركبا من الجنس والفصل، واحدهما في الخارج مادة والاخر صورة. فان صدر عنه بلا واسطة او احدهما بواسطة الاخر لزم ما قلناه. لانا نقول؛ لم لا يجوز ان يصدر عنه مادة مجردة ثم يفيض عليها صورة، فان البرهان ما قام علي امتناعه.

### البحث السابع<sup>٣١١</sup> في اقسام العرض

#### (المسئلة الاولى في عدد الاعراض)

المشهور انها تسعة. الكم؛ وهو الذي يقبل القسمة والتجزى لذاته. والكيف؛ هو الذي لا يتوقف تصوره علي تصور غيره، ولا يقتضي القسمة و اللاقسمة في محله اقتضاء اوليا. و انما قيدنا<sup>٣١٢</sup> الاقتضاء بالاولي ليندرج فيه العلم بالمعلومات التي لاتنقسم، فانه يقتضي اللاقسمة بواسطة وحدة المعلوم.

والاين؛ وهو حصول الشيء في مكان. وهو اما حقيقي ككون زيد في مكانه الذي يخصه، او غير حقيقي ككونه في البيت، او في السوق، او في البلد، او في الاقليم.

و متى؛ وهو حصول الشيء في زمان معين، ككون الكسوف في ساعة كذا.

و الوضع؛ وهو هيئة الحاصلة للشيء بسبب نسبة اجزائه بعضها الي بعض والي الامور الخارجة عنه كالقيام و القعود.

والاضافة؛ وهي نسبة<sup>٣١٣</sup> التي تعرض للشيء بالقياس الي نسبة اخرى. كالأهوية فالها تعرض للاب بالقياس الي البنوة.

والملك؛ وهي هيئة تعرض للشيء بسبب ما يحيط به وينتقل بانتقاله كالتعمم والتقصص.

و ان يفعل؛ وهي هيئة تعرض للشيء حال تأثيره في غيره، كالمسخن ما دام يسخن والقاطع مادام يقطع.

وان ينفعل؛ وهي هيئة تعرض للشيء حال تآثره عن غيره، كالمسخن مادام يتسخن والمنقطع مادام ينقطع.

<sup>٣١١</sup> است، ناقص، البحث السابع

<sup>٣١٢</sup> است، قيد

<sup>٣١٣</sup> د، ناقص، نسبة



### (المسئلة الثانية في تعديد الاجناس العالية)

وكون هذه التسعة اجناسا عالية غير يقيني، لان الماهيات التي يصدق عليها رسم الكم جاز ان تكون مختلفة بتمام الماهية<sup>٢١٤</sup> وكذا غيره من الاقسام.

وقيل الاجناس العالية من الاعراض اربعة، لان العرض ان امتنع ثباته لذاته فهو الحركة، والا فان كان معقولا بالقياس الي غيره فهو النسبة، وان لم يكن<sup>٢١٥</sup> فهو الكم ان قبل القسمة و التجزئ لذاته، والا فهو الكيف، وان يفعل وان يفعل داخلان تحت الحركة، وسايرها<sup>٢١٦</sup> تحت النسبة.

ومنهم من جعل النسبة جنسا لما عدا الكم والكيف، ولا يبرهان علي شيء من ذلك. ومنهم من قدح في انحصارها في التسعة، بان النقطة و الوحدة خارجتان عنها. وفيه نظر؛ لانا لا نسلم وجودهما في الخارج، و حملهما علي مختلفات الحقائق حملا ذاتيا.

و العرض ليس جنسا لما تحته لتصورنا المقدار مع الشك في عرضيته. ومنهم من قال ان الاعراض السبعة<sup>٢١٧</sup> لا وجود لها في الخارج والا لكانت حالة في محل، وحلولها في المحل ايضا نسبة فيكون حالة في محل، و يتسلسل. وفيه نظر<sup>٢١٨</sup>؛ لان امتناع مثل هذا التسلسل ممنوع.

### (المسئلة الثالثة في مباحث الكم)

وللكم خواص:

الأولي؛ قبول المساواة واللامساواة لذاته، اذ ليس ذلك للجسمية، والا لساوي الجسم الصغير ما ساواه الجسم<sup>٢١٩</sup> الكبير لا اشتراكهما في الجسمية

الثانية؛ قبول الانقسام، وقد يراد به كونه بحيث يمكن ان يفرض فيه شيء غير شيء، وهو يلحق المقدار لذاته، وقد يراد به الانفكاك الموجب للثنائية وهو لا يلحق لذاته، لان الملحق يجب بقائه عند اللاحق، والمقدار الواحد لا يبقى عند الانفصال.

الثالثة؛<sup>٢٢٠</sup> يمكن ان يفرض فيه واحد عاد له اما بالفعل كما في العدد، واما<sup>٢٢١</sup> بالقوة

كما في المقدار.

<sup>٢١٤</sup> است، ناقص، الماهية

<sup>٢١٥</sup> د، است، زائد، كذلك

<sup>٢١٦</sup> د، وسايرها

<sup>٢١٧</sup> است، النسبة

<sup>٢١٨</sup> است، ناقص، وفيه نظر

<sup>٢١٩</sup> است، ناقص، الجسم

<sup>٢٢٠</sup> د، زائد، ما



والمقدار زائد علي الجسمية. لان الجسم الواحد يتوارد عليه مقادير مختلفة مع بقاء جسميته.

والكم منفصل ان لم يكن بين اجزائه حد مشترك، و متصل ان كان، وهو الزمان ان لم يكن قسارا للذات، والمقدار ان كان قارها، وهو الخط ان لم يقبل للذاته القسمة الا في جهة واحدة، والسطح ان قبلها في جهتين، والجسم ان قبلها في الجهات الثلاث، و يسمى الثخن والجسم<sup>٣٢٢</sup> التعليمي.

والطول قد يراد به نفس الامتداد وقد يراد به<sup>٣٢٣</sup> الامتداد المفروض اولا، واطول<sup>٣٢٤</sup> الامتدادين. والعرض قد يراد به البعد المقاطع للمفروض اولا، واقصر الامتدادين. والعمق قد يراد به الثخن والبعد المقاطع للمفروضين والثخن النازل. وهي كميات بالذات ان اريد بها الامتداد<sup>٣٢٥</sup> والا فكميات مأخوذة مع اضافة ما.

والكم بالعرض هو الذي يكون الكم موجودا فيه كالمعدودات، او يكون موجودا في الكم كالشكل، او يكون موجودا في محل الكم كاليابض.

و الزمان كم بالذات و بالعرض لانطباقه علي الحركة المنطبقة<sup>٣٢٦</sup> علي المسافة؛ والحركة كم بالعرض لانطباقها علي الزمان والمسافة الذين هما كم بالذات.

والابعاد متناهية؛ زالا لامكن ان نتوهم محطين<sup>٣٢٧</sup> يخرجان من نقطة واحدة ويتباعدان بحيث يكون البعد الاول ذراعا والثاني ضعفه والثالث ثلاثة<sup>٣٢٨</sup> امثاله، وهكذا الي غير النهاية. ولو امكن ذلك لامكن ان يكون فيما بينهما بعد مشتمل علي امثال البعد الاول التي هي غير متناهية، فيمكن المحصار ما لا يتناهي بين حاصرين.

ولان الابعاد لو كانت غير متناهية لامكننا فرض خط غير متناه مع كرة متحركة خرج من مركزها خط متناه مواز للخط الاول، ولو امكن ذلك لزال هذا الخط بحركة الكرة عن الموازية الي المسامنة وذلك يقتضي امكان وجود نقطة في الخط الغير المتناهي وهو اول نقط المسامنة، لكن ذلك محال، لان كل نقطة تفرض فيها انما اول نقطة المسامنة فان المسامنة مع

<sup>٣٢١</sup> است، لو

<sup>٣٢٢</sup> است، ناقص، الجسم

<sup>٣٢٣</sup> است، ناقص، وقد يراد به

<sup>٣٢٤</sup> د، والطول

<sup>٣٢٥</sup> د، الامتدادات

<sup>٣٢٦</sup> د، المطابقة

<sup>٣٢٧</sup> د، الخطان

<sup>٣٢٨</sup> است، امثلة



النقطة التي فوقها قبل المسامطة معها، لان المسامطة انما تحصل بزاوية مستقيمة الخطين، وكل زاوية شأها ذلك يمكن تنصيفها الي غير النهاية. وحينئذ يكون المسامطة مع الفوقانية قبل المسامطة مع التحتانية بالضرورة.<sup>٣٢٩</sup>

ولقائل ان يقول علي الاول؛ لانسلم امكان توهم خطين خارجين من نقطة واحدة علي الوجه المذكور علي ذلك التقدير. وانما يلزم ذلك ان لو كانت اللانهاية من جميع الجوانب. ولا نسلم امكان وجود بعد فيما بينهما مشتمل علي ابعاد غير متناهية، وانما يلزم ذلك ان لو كانت هناك بعد هو آخر الابعاد، وهو اول المسئلة.

وعلي الثاني؛ لانسلم امكان توهم الخطين علي الصفة المذكورة حينئذ ولانسلم ان الخط المتناهي اذا تحرك بحركة الكرة لا بد ان يحدث في الخط الغير المتناهي نقطة هو اول نقطة المسامطة، فان الحركة انما تقع في زمان، وفي<sup>٣٣٠</sup> كل زمان منقسم، وكل حركة منقسمة، فوقع نصفها قبل وقوع كلها، وهكذا الي غير النهاية. فلا يوجد في الخط الغير المتناهي نقطة هو اول نقطة المسامطة.

و منهم من احتج بالتطبيق وقد عرفت ما فيه<sup>٣٣١</sup>.

لا يقال لو كانت الابعاد متناهية ووقف شخص علي النهاية، فان امتنع مديده فهناك جسم مانع، وان امكن كان هناك شيء قابل للزيادة والنقصان فهو مقدار، ولان الجسم ماهية كلية، نفس تصورهما لا يمنع من وقوع الشركة فيمكن وجود اجسام غير متناهية. لانا نقول لا نسلم اقتضاء امتناع مد اليد وجود جسم مانع، بل ذلك لعدم الفضاء الذي هو شرط مد اليد. ولانسلم ان التناهي مع وقوف الشخص علي النهاية اذا كان محالا كان التناهي محالا، فانه لا يلزم من امتناع المجموع امتناع جزء<sup>٣٣٢</sup> من اجزائه. ولا نسلم ان كون ماهية الجسم كلية يقتضي امكان وجود اجسام غير متناهية دفعة، لانه<sup>٣٣٣</sup> يجوز ان يكون امكان وجودها في ازمة مختلفة، علي انا نقول: المدعي عدم وجود اجسام غير متناهية، فامكان وجودها بغير نهاية لا ينافي ما ادعيته.

<sup>٣٢٩</sup> است، زائد، ومنهم من احتج بالتطبيق وقد عرفت ما فيه

<sup>٣٣٠</sup> است، ناقص، في

<sup>٣٣١</sup> ذكر الاول في بيان تنامي الابعاد برهانا آخر وهو برهان التطبيق، حلي، ايضاح، ص ١٧٦.

<sup>٣٣٢</sup> د، شيء

<sup>٣٣٣</sup> د، فانه... (توجد كلمة ولم اقراها)



والمقدار لا يوجد مفارقا عن المادة والا لكان غنيا بذاته عنها فلا يحمل فيها البتة. والمقدمتان ممنوعتان، ويفارقها في التخيل، لا يمكن تخيلنا المقدار مفارقا عن المواد<sup>٣٣٤</sup>، فانا اذا<sup>٣٣٥</sup> تخيلنا الشئ من غير الالتفات الى ما عداه يسمى جسما تعليميا، ولا يمكننا تخيله الا متناها فيلزمه سطح. فاذا تخيلنا ذلك السطح من غير الالتفات الى ما يقارنه من الكيفيات كاللون<sup>٣٣٦</sup> والضوء يسمى سطحاً تعليمياً. وكذا الخط والنقطة.

ثم الشئ يمكن اخذه "لا بشرط شيء" و "بشرط لاشيء". واما السطح والخط فلا يمكن اخذهما بالاعتبار الثاني، فان السطح لا يمكن تخيله الا بحيث يفرض فيه جهات. والخط الا بحيث يفرض فيه جهتان. والاول جسم والثاني سطح. ويمكن اخذهما بالاعتبار الاول، لانا نتصور الخط ونحملة على كل خط. وكذا السطح. وذلك انما يمكن اذا كانا مانحودين "لا بشرط شيء".

والنقطة والخط والسطح لا<sup>٣٣٧</sup> يتميز في الوضع لكان ما من النقطة الى جهة غير ما منها الى اخري، وما من الخط الى يمينه غير ما منه الى يساره، وما من السطح الى اعلاه غير ما منه الى اسفله. فلا يكون النقطة نقطة، ولا الخط خطا، ولا السطح سطحاً، هذا خلف.

#### (المسئلة الرابعة في الكيف)

وانواع الكيف اربعة، لانهما ان لم تكن مختصة<sup>٣٣٨</sup> بالكميات فان كانت محسوسة فهي الانفعاليات، والانفعالات، وان لم تكن محسوسة، فان كانت استعدادا نحو الانفعال كاللين<sup>٣٣٩</sup> او نحو اللانفعال كالصلابة، فهي القوة واللاقوة. وان لم تكن استعدادا بل كمالات فهي الحال والملكة، وفسروهما بالكيفيات النفسانية. وان كانت مختصة بالكميات كالتربيع والزوجية فهي الكيفيات المختصة بالكميات.

#### النوع الاول: الكيفيات المحسوسة.

وهي ان كانت غير راسخة كحمرة الخجل وصفرة الرجل فهي الانفعالات. وان كانت راسخة كحلاوة العسل وملوحة ماء البحر، فهي الانفعاليات. ويسمى هذا الاسم لانفعال الحواس عنها او لا.

<sup>٣٣٤</sup> د، عن المادة

<sup>٣٣٥</sup> ون فاذا

<sup>٣٣٦</sup> است، كالكوز

<sup>٣٣٧</sup> است، لانهما لو

<sup>٣٣٨</sup> است، محيطة

<sup>٣٣٩</sup> اها، ناقص، كاللين.



والمحسوسات اما ملموسات او مبصرات او مسموعات او مدوقات او مشمومات.  
اما الملموسات؛ فهي الحرارة والبرودة، والرطوبة واليبوسة، واللطافة والكثافة،  
واللزوجة والهشاشة، والجفاف والبلل، والثقيل والخفة.

اما الحرارة والبرودة فغنيتان عن التعريف، لكن من شان الحرارة تفريق المختلفات و  
جمع المتشاكلات لافادتها الميل المصعد بواسطة التسخين. فان المركب الذي لا يكون بسائطه  
شديدة الالتحام لما كان تركيبه من اجسام مختلفة في اللطافة والكثافة. وكلما كان الطيف كان  
اقبل للخفة من الحرارة. فالما اذا عملت في المركب بارد الاقبل الي التصعيد قبل مبادرة  
الابطء<sup>٣٤٠</sup>، دون العاصي. فيعرض من ذلك تفريق تلك الاجسام المختلفة الطباع. ثم يحصل بعد  
ذلك اجتماع المتشاكلات بمقتضي طبائعها<sup>٣٤١</sup>.

واما الذي بسيطه شديدة الالتحام فان كان اللطيف والكثيف فيه قريبين من الاعتدال  
فاذا قوي تاثير الحرارة فيه حدثت فيه حركة دورية كما في الذهب. فان اللطيف اذا مال الي  
التصعيد جذب الكثيف فحدثت حركة دورية، وان كان الغالب هو اللطيف تصعد واستصحب  
الكثيف. والا فان لم يكن الكثيف غالبا جدا اثرت النار في تليينه لا في تسييله، والا فلم يقو  
علي تليينه ايضا.

و من اسباب الحرارة الحركة. واما<sup>٣٤٢</sup> البرودة فمنهم من جعلها عبارة عن عدم  
الحرارة فيما من<sup>٣٤٣</sup> شأنه ان يكون حارا. والتقابل بينهما حينئذ يكون تقابل العدم والملكة. وهو  
باطل لالها محسوسة. ولا شيء من العدم كذلك.

و اما الرطوبة فهي الكيفية التي بها يصير الجسم سهل التشكل و سهل الترك له. وهي  
غير السيالان، فانه عبارة عن حركات توجد في اجسام متفاصلة في الحقيقة، متواصلة في الحس  
لدفع بعضها بعضا، حتي لو وجد ذلك في التراب و الرمل كان سيالا. واليبوسة هي التي بها  
يصير الجسم عسر التشكل وعسر الترك له.

واما اللطافة فيقال علي رقة القوام اعني سهولة قبول الاشكال الغريبة و تركها و علي  
قبول الانقسام و علي سرعة التاثر من الملاقى و علي الشفافة. والكثافة علي مقابلات هذه  
الاربعة.

والزوج هو الذي يسهل تشكله و يصعب تفريقه. والهش بالعكس.

<sup>٣٤٠</sup> اها، زالد، والابطاء.

<sup>٣٤١</sup> د، زالد، الثقيل

<sup>٣٤٢</sup> د، ناقص، واما

<sup>٣٤٣</sup> است، "بما" مكان، فيما من



و الجسم الذي طبيعته لا تقتضي الرطوبة فان لم يلتصق به جسم رطب فهو الجاف،  
وان التصق فان كان غائضا فيه فهو المنتقع والا فهو المبطل.

والسرق المنفوخ المسكن تحت الماء قسرا نجده فيه مدافعة صاعدة، والحجر المسكن في  
الجو قسرا نجده فيه مدافعة هابطة. والاولى هي الخفة والثانية هي الثقل.

واما المبصرات: فالبياض منها قد يتخيل عند مخالطة الهواء للاجسام الشفافة المتصغرة  
الاجزاء كالثلج فاننا نراه ابيض ولا سبب لبياضه الا ذلك. وقد يكون كيفية حقيقية قائمة  
بالجسم كبياض البيض المسلوق، وليس ذلك بسبب النار احدثت فيه اجزاء فيه هوائية. لانه بعد  
الطبخ يصير اثقل. واما غيره من الالوان فهي كيفيات حقيقية محسوسة.

واما الضوء؛ فان الهواء المقابل للشمس يصير مستضيئا وانه مقابل لوجه الارض فيصير  
مضيئا له، فالضوء الحاصل من المضيء لذاته هو الضوء الاول ومن المضيء لغيره هو الضوء  
الثاني، والذي يدل علي ان<sup>٣٤٤</sup> الهواء يتكيف بالضوء رؤيتنا الجو الذي في افق المشرق وقت  
الصباح مضيئا والظل هو الضوء الثاني. والظلمة هو عدم الضوء عما من شأنه ان يصير  
مستضيئا<sup>٣٤٥</sup>.

ومنهم من زعم ان الاضواء اجسام شفافة منفصلة عن المضيء متصلة بالمستضيء.  
وهو باطل والا لكانت<sup>٣٤٦</sup> حركتها بالطبع الي جهة واحدة فلا يحصل الاستضاءة الا من تلك  
الجهة. واحتجوا علي كونه جسما بانه متحرك، وكل متحرك جسم. والصغري ممنوعة. فان  
المضيء لما (كان) غالبا<sup>٣٤٧</sup> سبق الي الوهم ان الضوء متحرك.

ومنهم من زعم ان الظلمة كيفية مانعة من الابصار، وهو باطل بالضرورة<sup>٣٤٨</sup>. لانه  
اذا جلس شخص في غار مظلم و خارج الغار جماعة، واوقدوا<sup>٣٤٩</sup> عندهم نارا، فان القاعد في  
الغار يراهم دون العكس. ولو كانت الظلمة كيفية مانعة من الابصار لما اختلف الحال.

ذهب الشيخ<sup>٣٥٠</sup> الي ان الالوان غير موجودة في الظلمة لانا لا نراها فيها. فعدم  
الرؤية اما لعدمها او لكون الظلمة مانعة من الابصار. والثاني باطل لما مر فتعين الاول. واجاب

<sup>٣٤٤</sup> د، ناقص، ان

<sup>٣٤٥</sup> است، مضيئا

<sup>٣٤٦</sup> د، لكان

<sup>٣٤٧</sup> د، است، غالبا او غالبا او غالبا عليا...

<sup>٣٤٨</sup> د، ناقص، بالضرورة

<sup>٣٤٩</sup> د، واقدوا

<sup>٣٥٠</sup> د، زائد، رضي الله عنه



الامام عنه بان قال انا نمنع الحصر لجواز ان يكون عدم الرؤية لعدم شرطها، فان من شرط المرئ ان يكون مضيئا لذاته او لغيره.

واما المسموعات: فهي الصوت والحرف. وهي كيفية تعرض للصوت يتميز بها عن صوت اخر في الحدة والثقل تميزا في المسموع. والسبب الاكثري<sup>٣٥١</sup> للصوت تموج الهواء. وليس المراد منه حركة انتقالية من هواء واحد بعينه، بل حالة شبيهة بتموج الماء. فانه يحدث بصدم بعد صدم وسكون بعد سكون، وسبب التموج امساس عنيف هو القرع او تفريق عنيف وهو القلع. وهما، بموجان الهواء الي ان ينفلت<sup>٣٥٢</sup> من المسافة التي يسلكها القارع الي جنبها بعنف شديد. ويلزم من ذلك ان ينقاد الهواء المتباعد للتشكل والتموج الواقعين هناك.

ويتوقف الاحساس بالصوت علي وصول الهواء الي الصماخ لميلانه من جانب الي اخر عند هبوب الرياح. ومن اتخذ انبوبة<sup>٣٥٣</sup> ووضع احد طرفيها علي فيه والاخر علي صماخ انسان وتكلم فيه بصوت عال سمعه ذلك الانسان دون الحاضرين، وكذا<sup>٣٥٤</sup> يري ضرب الخشبة بالفاس قبل سماع الصوت، وكل ذلك يدل علي ما قلنا.

والصوت موجود في الخارج قبل وصوله الي الصماخ والا لما ادر كنا جهته. والهواء اذا تموج وقاومه جسم كجبل او جدار امس<sup>٣٥٥</sup> ومنعه حتي انصرف الي جانبه علي عين ذلك الشكل، حدث من ذلك صوت، وهو الصدي.

واما المدوقات: فالجسم الذي لا يحس بطعمه لشدة تكاثفه اذا احتيل في تحليل اجزائه احس منه بطعم كالحاس، ويسمي ذلك الطعم تفاعا. والتفاعا قد يقال علي عدم الطعم ايضا. والجسم الحامل للطعم<sup>٣٥٦</sup> اما لطيف او كثيف او معتدل. والفاعل في الثلاثة اما الحرارة او البرودة او القوة المعتدلة بينهما. فالحر اذا فعل في الكثيف حدثت المارة، وفي اللطيف الحرافة، وفي المعتدل الملوحة. والبارد ان فعل في الكثيف، حدثت العفوصة، وفي اللطيف الحموضة وفي المعتدل القبض<sup>٣٥٧</sup>. والمعتدل ان فعل في الكثيف حدثت الحلاوة، وفي اللطيف الدسومة، وفي المعتدل التفاعا غير البسيط.

<sup>٣٥١</sup> د، الاكثري القريب

<sup>٣٥٢</sup> است، ينقلب

<sup>٣٥٣</sup> د، زائد، طرية

<sup>٣٥٤</sup> د، ولذلك

<sup>٣٥٥</sup> د، المس

<sup>٣٥٦</sup> د، ناقص، الجسم الحامل

<sup>٣٥٧</sup> د، القبض



واما المسمومات: فليس لها اسم مخصوص<sup>٣٥٨</sup> الا من جهة الموافقة والمخالفة، كما يقال؛ رائحة طيبة او رائحة منتنة، او من جهة ما يقارلها من الطعوم، كما يقال؛ رائحة حلوة او حامضة.

النوع الثاني: الكيفيات الاستعدادية.

ويسمى قوة ان كانت نحو الانفعال كالمصباحية والصلابة، وضعفا ولاقوة ان كانت نحو الانفعال كالمرضية واللين.

النوع الثالث: الكيفيات النفسانية.

وتسمى حالا ان كانت غير راسخة، وملكة ان كانت راسخة. والفرق بينهما بالعوارض المفارقة لا بالفصول.

\*\*\*

والعلم هو حصول ماهية الشيء في العقل مجردة عن اللواحق الخارجية. وهو اما تفصيلي، كمن علم ماهية<sup>٣٥٩</sup> مفصلة الاجزاء في العقل، متميزة بعضها عن بعض. واما اجمالي، كمن علم مسألة ثم غفل عنها، ثم سئل عنها<sup>٣٦٠</sup>، فانه يحضر عنده حالة بسيطة هي مبدأ تفصيل تلك الاشياء التي كانت متصورة على التفصيل. قال الامام هذه الاجزاء ان لم تكن معلومة بطل قولكم العلم بالاجزاء قبل العلم بالماهية، وان كانت معلومة تميز بعضها عن البعض على التفصيل. وجوابه، منع الشرطية الثانية. فانه لا يلزم من العلم بالشيء العلم بامتيازته عن غيره، والا لزم من العلم بالامتياز، العلم بامتياز الامتياز الي غير النهاية.

والتعقل<sup>٣٦١</sup> قد يكون بالقوة وهو عدم التعقل عما من شأنه ان يعقل، ويسمى العقل الهولاني<sup>٣٦٢</sup>، وقد يكون بالفعل، اما للبديهيات مع استعداد النفس لاكتساب النظريات، ويسمى العقل بالملكة، واما للنظريات بحيث تكون مخزونة عندها وتقدر على استحضارها متى

<sup>٣٥٨</sup> د، اسماء مخصوصة

<sup>٣٥٩</sup> د، زائد، مركبة

<sup>٣٦٠</sup> د، ناقص، ثم سئل عنها

<sup>٣٦١</sup> ايا، والتعقل

<sup>٣٦٢</sup> النفس في مبدء فطرتها خالية من جميع العلوم وقابلة لها، والحكماء قطعان يكتسب العلوم ويتدرج في السلوك الي تفصيلها من حالة نقص الي حالة الكمال ففي ابتداء فطرتها هي عالية عن العلوم الضرورية والكسبية وقابلة لها يسمى تعقلها (الذي هو بالقوة موجود بالفعل معدوم عما من شأنه حصوله له) عقلا هولانيا تشبها لها بالمهول المستعدة للصور، سلى، اهناس، ص ١٩٨.



شئت<sup>٣٦٣</sup>، ويسمى العقل بالفعل. واما للنظريات علي وجه لا تغيب عن النفس وتعقل هما تعقلها، ويسمى العقل المستفاد.

لا يقال النفس اذا ادركت ذاتها كان العاقل عين المعقول<sup>٣٦٤</sup>، فلا يكون التعقل عبارة عما ذكرتم.

لانا نقول؛ المقدمتان ممنوعتان. اما الاولى؛ فلان المعقول صورة كلية والعاقل نفس شخصية واحديهما غير الاخرى.

واما الثانية؛ فلان حضور<sup>٣٦٥</sup> ماهية الشيء اعم من حضور<sup>٣٦٦</sup> ماهية الشيء المغاير، ولا يلزم من كذب الاخص كذب الاعم.

والعلم فعلي ان كانت ايجادنا الشيء بعد تصوره، و انفعالي ان كان بالعكس. والسنفس في مبدأ الفطرة نخالية عن جميع المعقولات لكونها قابلة لها والا لما صارت قابلة، لامتناع زوال ما بالذات، ويتوقف حصولها علي حصول الشرائط وارتفاع الموانع. وهو انما يتحقق بكثرة الاحساس بالجزئيات والا لحصلت العلوم في مبدأ الفطرة، واذا حصلت حصلت المعقولات بالفعل فان لم يكف تصور طرفيها في جزم الذهن بالنسبة بينهما توقف علي استخراج الوسط الذي يحصل به نسبة احدهما الي الاخر.

ويختلف مراتب النفوس في استخراجها، فالتى لها اصابة الاوساط وترتيبها من غير تكلف فهي القوة القدسية. ويقابلها نفس البليد الذي لا يدرك شيئا البتة، وفيما بينهما المتوسطات علي اختلاف درجاتها.

وللسناس خلاف<sup>٣٦٧</sup> في ان الفكر هل يجمع العلوم النظرية ام لا. فان اريد بالفكر الحركات التخيلية فهو لا يجمع العلم لكونها مقدمات سابقة عليه. وان اريد به العلوم المترتبة في العقل الموجهة لحصول علم اخر فهي واجبة الاجتماع معه، لانها موجهة لحصوله. والموجب يجب حصوله عند حصول المعلول.

<sup>٣٦٣</sup> د، متى شاء

<sup>٣٦٤</sup> لما ذكر ان التعقل حصول ماهية المعقول للعاقل استدعي ذلك معايرة بين العاقل والمعقول، وحينئذ اورد عليه شكاً وهو ان العاقل لذاته انما يعقل ذاته بذاته لا بمهايته، ولا صورة مغايرة لذاته حاصلة لذاته بل بنفس ماهيته فلا يكون المعقول هو غير العاقل ولا مغايراً له والا لزم اجتماع صورتين لشيء واحد واذا كن كذلك لم يكن التعقل مفسراً بما ذكرتم. واجاب عنه الرئيس بمنع المقدمتين معا ذكرهما المصنف، حلي، ايضاح، ص ١٩٨.

<sup>٣٦٥</sup> د، حصول

<sup>٣٦٦</sup> د، حصول

<sup>٣٦٧</sup> د، واعتلّف



والعلم بالماهية<sup>٣٦٨</sup> لا يوجب العلم بلازمها القريب. والا لزم من العلم بلازمها العلم بلازم اللازم الى غير النهاية. نعم تصور الماهية مع تصور لازمها القريب يوجب الجزم بنسبته الى الماهية. وفي الاول نظر لجواز ان ينتهي الى ما لا يكون اللازم قريبا او الى ما يكون لازمه بعض ملزوماته.

والعلم بما له سبب لا يحصل الا بعد العلم بوجود السبب<sup>٣٦٩</sup>، لانه ممكن فلا يكون وجوده راجحا الا بالنظر الى سببه.

وما يعلم بسببه يعلم كليا لانا اذا علمنا ان الالف موجب للباء فقد علمنا الباء و صدوره عنه، وكلاهما كليان. وتقييد الكلي بالكلي كلي. وكذلك اذا علمنا ان الالف المقترن بامور كلية يوجب الباء المقترن بامور كلية، وعلم منه ان الصورة الحاصلة في العقل من الجزئي الخارجي تكون كلية لكونها مركبة من ماهية كلية وعوارض كلية، وان كان المطابق لها في الخارج أمرا واحدا فقط.

ويجب تغير العلم عند تغير المعلوم، لكونه مطابقا للمعلوم، وامتناع مطابقة العلم الواحد لامرين مختلفين. والطبائع الكلية لما امتنع تغيرها امتنع تغير العلم بها<sup>٣٧٠</sup> دون الجزئيات، فانه يجوز تغير العلم بها لجواز تغيرها.

والعلوم النظرية اللازمة عن الضرورية لاتصير ضرورية. لان الضرورة كيفية للزوم لا كيفية اللازم.

وكل مجرد يجب ان يكون عاقلا للمعقولات كلها لانه يمكن ان يعقل، وكل ما يمكن ان يعقل يمكن ان يعقل مع غيره، وكل ما يمكن ان يعقل مع غيره يمكن<sup>٣٧١</sup> ان يقارنه صور المعقولات في العقل<sup>٣٧٢</sup>، وكل ما يمكن ان يقارنه صور المعقولات في العقل، يمكن ان يقارنه صور المعقولات في الخارج، فكل مجرد يمكن ان يقارنه صور المعقولات في الخارج، وكل ما يمكن للمجرد فهو واجب الحصول له والا لكان لها تعلق بالمادة، والمقدمات باسرها ممنوعة؛ فان الواجب لذاته مجرد ويمتنع ان يعقل، وعلم منه امتناع تعقله مع غيره. ولا يلزم من امكان تعقل المجرد مع غيره في العقل<sup>٣٧٣</sup> أى امكان ان يكون حالا مع غيره في العقل، امكان ان يحل

<sup>٣٦٨</sup> د، بالعلة

<sup>٣٦٩</sup> د، ناقص، السبب

<sup>٣٧٠</sup> د، ناقص، بها

<sup>٣٧١</sup> د، ناقص، ان يعقل مع غيره يمكن

<sup>٣٧٢</sup> د، في الخارج

<sup>٣٧٣</sup> د، ناقص، في العقل



فيه صور المعقولات في العقل، حتي يلزم امكان ان يقارنه صور المعقولات في العقل، ولا يلزم من امكان مقارنة صور المعقولات في العقل امكان مقارنتها في الخارج. فان الاول عبارة عن حلولها فيه حال كونها في العقل، والثانية عن حلولها فيه حال كونها في الخارج، وما ذكروه لبيان المقدمة الاخيرة ايضا ممنوع.

\*\*\*

والقدرة قوة هي مبدأ لافعال مختلفة<sup>٢٧٤</sup>، ونسبتها الي الضدين علي السوية والخلق ملكة يصدر بها من النفس فعل من غير تقديم رؤية. واللذة ادراك الملائم من حيث هو ملائم. والالم ادراك المنافي من حيث هو منافي. والصحة حالة او ملكة يصدر عنها الافعال من الموضوع لها سليمة. والمرض حالة او ملكة يصدر عنها الافعال من الموضوع لها غير سليمة. ولا واسطة بينهما. واما الفرح والحزن والحقد وامثالها فغنية عن التعريف. النوع الرابع: الكيفيات المختصة بالكميات.

وهي اما في المنفصل كالزوجية والفردية، او في المتصل كالاستقامة والاستدارة. والخط المستقيم اقصر خط يصل بين النقطتين. فاذا اثبتنا احد طرفيه وادرناه حتي عاد الي وضعها الاول حدثت الدائرة. واذا اثبتنا الخط المار بمركزها المسمي بالقطر وادرناه نصف الدائرة الي ان عاد الي وضعها الاول، حدثت الكرة. واذا اثبتنا سطحا متوازي الاضلاع علي احد اضلاعه وادرناه الي ان عاد الي وضعه الاول، حدثت الاسطوانة. واذا اثبتنا احد الضلعين المحيطين بالقائمة من المثلث القائم الزاوية وادرناه الي ان عاد الي وضعها الاول حدث المخروط. والشكل ما يحيط به حد او حدود. والزاوية ما يحدث من اتصال أحد الخطين بالآخر، لا علي الاستقامة. وليست هي حكم لهما قد تبطل عند الازدياد، ولا شيء من الكم كذلك. ولا يتوهم كونها من الكم لقبولها المساواة واللامساواة، لاحتمال ان يكون ذلك بالعرض لا بالذات.

#### (المسئلة الخامسة في مباحث المضاف)

والمضاف يقال بالاشتراك علي نفس الاضافة وهو الحقيقي، وعلي المركب منها ومن معروضها وهو المشهور.

وله خاصيتان؛ التكافؤ في الوجود ووجوب الانعكاس فانه كما يقال الاب اب الابن، يقال الابن ابن الاب.

<sup>٢٧٤</sup> د، الانعال المختلفة



وهي ان كانت محصلة او مطلقة في احد الطرفين كانت في الطرف الاخر ايضا كذلك، فالنصف المطلق بازاء الضعف المطلق والمعين بازاء المعين.

وتحصيل موضوعها لا يقتضي تحصيلها، فان الرأسية اضافة عارضة لعضو ما<sup>٣٧٥</sup> بالقياس الي ذي الرأس، فاذا حصلنا ذلك العضو حتى صار هذا الرأس، لم يلزم من العلم به العلم بالشخص الذي له ذلك الرأس.

ومن الاضافة ما هو متفق الطرفين، ومنها ما هو مختلف، اما محدودا كالنصف والضعف، او غير محدود كالزائد والناقص.

والمضافان اما لا يحتاجان<sup>٣٧٦</sup> في اتصافها بالاضافتين الي صفة حقيقية كاليمين واليسار، او يحتاجان<sup>٣٧٧</sup> كالعاشق والمعشوق، او يحتاج احدهما دون الاخر كالعالم والمعلوم.

وهي تعرض للمعقولات باسرها: اما للجوهر فكالاب والابن، وللکم كالعظيم والصغير والقليل والكثير، وللكيف كالاخر والابرء، وللضاف كالاقرب والابعد، وللأين كالأعلى والأسفل، وللمتي كالأقدم والاحدث، وللوضع كالأشد انتصابا وانحناء، وللملك كالأعري والأكسي، وللعل كالأقطع والاحزم، وللانفعال كالأشد تسخنا وتبردا.

والمستقدم علي غيره اما بالزمان كالأب علي الابن، او بالطبع كتقدم الواحد علي الاثنين، او بالعلية كتقدم ضوء الشمس علي ضوء ما استنار بها، او بالرتبة كتقدم الامام علي المأموم اذا ابتدئ من المحراب، او بالشرف كتقدم العالم علي الجاهل.

والمتتاليان هما الذان ليس بين اولهما وثانيهما شيء من جنسهما، سواء كانا متفقين<sup>٣٧٨</sup> في النوع كبيت وبيت او مختلفين<sup>٣٧٩</sup> كبيت و حجر ويسميان المتشافعين ايضا.

والمتماسان ما يختلف ذاتهما في الوضع و يتحد طرفاهما. والتام هو الذي يحصل له جميع ما ينبغي وهو الكامل ايضا، فان تم غيره منه فهو فوق التام. والمكتفي ما اعطي ما به يتمكن من تحصيل كمالاته، كالنفوس السماوية. والناقص ما يخالفه.

<sup>٣٧٥</sup> د، ناقص، لعضو ما

<sup>٣٧٦</sup> د، لا يحتاجا

<sup>٣٧٧</sup> د، يحتاجا

<sup>٣٧٨</sup> د، كانت متفقة

<sup>٣٧٩</sup> د، مختلفة



#### المقالة الرابعة

في البات الواجب الوجود<sup>٣٨٠</sup>

(المسئلة الاولى) في اثبات واجب الوجود لذاته وصفاته<sup>٣٨١</sup>

اما انه كان واجبا لذاته فقد مر<sup>٣٨٢</sup>، واما انه واحد، فلانه لو كان اثنين لاشتركا<sup>٣٨٣</sup> في وجوب الوجود الذي هو نفس الماهية لما مر<sup>٣٨٤</sup>، فكانا مشتركين في الماهية، ولا بد من امتياز احدهما عن الاخر، فان كان المميز فصلا كان كل واحد منهما مركبا من الجنس والفصل، وان كان تعيينا كان له علة، فان كانت هي الماهية كان لازما لها، فان الواجب<sup>٣٨٥</sup> لذاته واحد<sup>٣٨٦</sup>، وان كان<sup>٣٨٧</sup> غيرها كان الواجب لذاته محتجا في تعيينه الي سبب منفصل، وانه محال<sup>٣٨٨</sup>.

والواجب لذاته ليس بجوهر وقد مر<sup>٣٨٩</sup>، ولا عرض لاستحالة افتقاره الي غيره، وليس مادة ولا صورة<sup>٣٩٠</sup> بعينه، ولا جسما والا لكان مركبا، ولا نفسا والا لتوقف فعله علي الجسم، ولا عقلا والا لكان ممكنا.

وانه عالم بذاته لحضور ذاته له، ويعلم الاشياء بذاته لانه يعلم ذاته التي هي مبدأ تفاصيل الاشياء، فيكون عنده امر بسيط هو مبدأ تفاصيلها. ولا يتقرر<sup>٣٩١</sup> في ذاته صفة والا لكان فاعلا لها وقابلا.

<sup>٣٨٠</sup> د، زائد، لذاته

<sup>٣٨١</sup> د، ناقص، في اثبات واجب الوجود لذاته وصفاته

<sup>٣٨٢</sup> هذا هو الجزء الاعظم من هذا الفن وهو اثبات واجب الوجود وبيان صفاته وما ينبغي له من الكمال. اما ثبوته فقد تقدم في ابطال التسلسل، واما صفاته فمنها كونه واحدا وقد يطلق عليه الواحد بمعان، منها ما اثبتته هنا هو الواحد بالعدد، حلبي، ايضاح، ص ٢١٩.

<sup>٣٨٣</sup> برتو، ناقص، لاشتركا.

<sup>٣٨٤</sup> د، ناقص، لما مر

<sup>٣٨٥</sup> برتو، فالواجب.

<sup>٣٨٦</sup> د، فالواجب لذاته واجب

<sup>٣٨٧</sup> د، وان كانت

<sup>٣٨٨</sup> برتو، ناقص، وانه محال، د، ناقص، وانه محال

<sup>٣٨٩</sup> لان الجوهر اذا وجدت في الاعيان كانت لاني موضوع وهذا اما يكون ماهية يريد وجودها عليها وواجب الوجود وجوده نفس حقيقته فلا يكون جوهر. هذا المعنى وان اطلق الجوهر علي المستعني عن الموضوع مطلقا دخل فيه الواجب تعالي لكن لا يطلق عليه الاسم، حلبي، ايضاح، ص ٢٢٠.

<sup>٣٩٠</sup> برتو، زائد، لهذا، د، زائد، لهذا

<sup>٣٩١</sup> برتو، ولا يتصور.



وواجب في جميع جهاته أي ذاته كافية في حصول جميع ماله<sup>٣٩٢</sup> من الصفات وجودية كانت او عدمية، والا لتوقف حالة من احواله علي غيره، وذاته المعينة متوقفة علي تلك الحالة فتكون متوقفة علي الغير فيكون ممكنا لذاته<sup>٣٩٣</sup>. وفيه نظر، تعرفه مما تقدم في التعيين<sup>٣٩٤</sup>.

### (المسئلة الثانية في كيفية تأثيره)

وهو بسيط لا يصدر عنه الا الواحد الذي هو عقل لما عرفت. والعقول متكررة لان الاجسام ليس بعضها علة للبعض والا لكان الحاوي علة للمحوي او بالعكس. والاول باطل والا لتأخر وجوب وجود المحوي عن وجوب وجود<sup>٣٩٥</sup> الحاوي، فمع وجوب وجود الحاوي أمكان عدم المحوي<sup>٣٩٦</sup>، ومع امكان عدم المحوي امكان الخلاء فالخلاء ممكن. والثاني ايضا باطل، لان الصغير لا يكون علة للكبير، فلكل جسم مبدأ عقلي.

ولان حركات الافلاك ارادية<sup>٣٩٧</sup>، فهي ان كانت لارادة امر جزئي وجب<sup>٣٩٨</sup> انقطاعها عند حصوله فهي لارادة امر كلي، فمطلوبها استحالة ان يكون ذاتا مجردة لامتناع حصولها لغيرها بل التشبه بامر مجرد. والمشبه به في جميع الافلاك ليس ذاتا واحدة، والا لتشابهت في الحركات وفي الجهة، بل ذاتا متعددة، ففي الوجود عقول متعددة.

والعقل الصادر من المبدأ الاول لا يلزم<sup>٣٩٩</sup> الامكان لذاته والوجود من غيره، وله ماهية جوهرية قائمة بنفسها<sup>٤٠٠</sup>. فيصدر منه باحد هذه الاعتبارات<sup>٤٠١</sup> هيولي الفلك، وبواسطتها

<sup>٣٩٢</sup> برتو، ناقص، في حصول جميع ماله.

<sup>٣٩٣</sup> برتو، ناقص، لذاته.

<sup>٣٩٤</sup> د، ناقص، وفيه نظر تعرفه مما تقدم في التعيين

<sup>٣٩٥</sup> برتو، ناقص، وجود.

<sup>٣٩٦</sup> د، ناقص، ومع امكان عدم المحوي

<sup>٣٩٧</sup> برتو، زائد، لما مر.

<sup>٣٩٨</sup> برتو، لوجب.

<sup>٣٩٩</sup> برتو، يلزمه. د، يلزمه

<sup>٤٠٠</sup> برتو، ناقص، قائمة بنفسها. د، ناقص، قائمة بنفسها

<sup>٤٠١</sup> ان العقل الاول ماهية جوهرية، وله امكان لاذم، وله وجود بالفاعل، ووجوب به، وتعقل لذاته، وتعقل لفاعله، فهذه اعتبارات ستة يتكرر بها المعلول الاول فالصادر عن المبدء هو الوجود، وباني الاعتبارات اما بالنظر الي علته كالوجوب وتعقل الاول، واما بالنظر الي ذاته كالامكان وتعقل ذاته. العقل الاول بالنظر الي اشرف حالاته وهي الوجوب وتعقل للمبدء الاول يصدر عنه اشرف معلولاته وهو العقل، وبالنظر الي وجوده وتعقل لذاته يصدر عنه نفس الفلك، وبالنظر الي ماهيته وامكانه يصدر عنه جسم الفلك المشتمل علي المادة والصورة باعتبار كثرة هذه المرتبة. ثم كذلك يصدر عن العقل الثاني عقل ثالث وفلك وهكذا الي العقل العاشر وفلك القمر، وهناك ينقطع هذه السلسلة وينقل الي سلسلة العاشر فيصدر عن الاحوال المشتمل عليها العقل الفعالي وهيولي العناصر وصورها وقواها يعني صورها الوعوية السبعة، ثم يصدر بواسطتها



الصورة الفلكية، و يصدر عنه بالاعتبار الاخرى عقل وبالاعتبار الثالث النفس الفلكية، ويصدر عن العقل<sup>١٠٢</sup> الثاني علي هذا الوجه عقل وهيولي فلكية ونفس الي ان ينتهي الي العقل الفعال، فيصدر منه هيولي العالم العنصري و صورها و قواها. ويعرض للهيولي بواسطة الحركات الجزئية استعدادات مختلفة، ويصدر بواسطتها انواع الكائنات.

وفيه نظر لأنه لا يلزم من مجامعة امكان الخلاء مع وجوب وجود الحاوي ان يكون الخلاء ممكنا معه. فان امكان الشيء جاز ان يكون مجامعا لشيء آخر مع ان وجوده معه يكون محالا، ألا تري ان امكان وجود كل حادث حاصل في الازل مع ان وجوده فيه محال. ولا يخفى ضعف بقية المقدمات.

#### (المسئلة الثالثة في ذكر براهين المتكلمين)

ولسندكر الطرق التي سلكها المليون في اثبات مبدأ العالم وصفاته. قالوا العالم حادث فله محدث<sup>١٠٣</sup> لأنه ممكن وكل ممكن فله مؤثر، والتأثير فيه لا يجوز ان يكون حالة الوجود لامتناع تحصيل الحاصل، ولا حالة العدم لامتناع الجمع بين الوجود والعدم، فهو حالة الحدوث.

ولان الاجسام لو كانت ازلية لكانت اما متحركة او ساكنة، والاول باطل لان الحركة تقتضي المسبوقية بالغير، والازلية تنافيها، وكذا الثاني لانها لو كانت ساكنة لامتنعت الحركة عليها. لان السكون لا يتوقف علي شرط حادث والا لكان حادثا. واذا لم يتوقف علي شرط حادث كان جملة ما يتوقف عليه وجوده حاصل في الازل فيمتنع زواله فيمتنع الحركة. والتالي<sup>١٠٤</sup> باطل لان الاجسام منحصرة عند الفلاسفة في الفلكيات والعنصريات، والحركة جائزة علي كل واحدة منها.

ولان العالم متناه لما مر فيختص بمقدار وشكل معينين وهما ليسا للجسمية ولا لاحد جزئها، ولا لامر لازم لها والا لان لكل جسم ذلك المقدار والشكل، بل بسبب من خارج. ولان المؤثر في تكون النطفة انسانا ليس هو الطبيعة لان النطفة ان كانت بسيطة<sup>١٠٥</sup>

أي متشابهة الاجزاء وجب ان يتكون الانسان على شكل الكرة. لان البسيط يجب ان يكون شكله كريا، اذ لو كان متضلعا او منحنا لا يختص بعض جوانبه بمهيئة دون أخرى وذلك ترجيح

---

الحركات الفلكية استعدادات مختلفة للهيولي، وتفيض بواسطة تلك الاستعدادات انواع الكائنات المركبة من المعادن والنبات والحيوان. حلي، ايفضاح، ص ٢٢٤.

<sup>١٠٢</sup> د، الفعل

<sup>١٠٣</sup> د، ناقص، فله محدث

<sup>١٠٤</sup> د، والثاني

<sup>١٠٥</sup> د، ناقص، بسيط



من غير<sup>١٠٦</sup> مرجح. وان لم تكن متشابهة الاجزاء كانت بسيطها متشابهة الاجزاء فكان يجب ان يتكون الانسان علي شكل اربع<sup>١٠٧</sup> كرات مضموم بعضها الي بعض بل بسبب من خارج وهو المطلوب.

ثم قالوا، لو وجد الهان، و اراد احدهما حركة زيد والاخر سكونه، فان حصل مرادهما لزم الجمع بين المتضادين<sup>١٠٨</sup> والا لكان احدهما عاجزا فلا يكون الها.

ثم قالوا<sup>١٠٩</sup>، الصانع فاعل بالاختيار، أي هو بحالة ان شاء، فعل وان شاء ترك، لا موجب بالذات، حتي يجب صدور الفعل عنه. لانه لو كان موجبا بالذات لكان العالم ازليا<sup>١١٠</sup> لوجوده فيكون ازليا، ولانه لو كان موجبا بالذات للزم من دوامه دوام معلوله، ومن دوام معلوله<sup>١١١</sup> دوام معلول معلوله، فيلزم دوام جميع الاثار الصادرة عنه.

ثم قالوا؛ والفاعل بالاختيار يكون قاصدا الي ايجاد الشيء، والقصد الي ايجاد الشيء بدون تصوره محال، فهو عالم بالاشياء.

ثم قالوا؛ لو وجدت العقول والنفوس لكانت مشاركة للباري تعالي في كونهما غير متحيزة<sup>١١٢</sup>، ولا حالة في التحيز، فيلزم تعليل هذا الوصف بعلة مختلفة وانه محال.

والكل ضعيف، لانا لا نسلم ان التأثير حالة الوجود تحصيل الحاصل، وانما يكون كذلك ان لو كان اعطاه وجودا مستأنفا، وليس كذلك بل يرجح<sup>١١٣</sup> الوجود الحاصل علي عدمه. ولان التأثير ان لم يكن حالة الوجود كان حالة العدم، اذ لا واسطة بينهما، واللازم باطل، ولا يتوهم ان حالة الحدوث مغايرة لهما، لان الماهية في تلك الحالة اما ان تكون موجودة او معدومة، والعلم به ضروري.

وكون الحركة مسبقة بالغير مسلم لكن<sup>١١٤</sup> ينافي<sup>١١٥</sup> ازلية الجسم مع كونه متحركا بحركات متعاقبة لا اول لها.

<sup>١٠٦</sup> د، بلا

<sup>١٠٧</sup> د، ناقص، اربع

<sup>١٠٨</sup> د، مناقبين

<sup>١٠٩</sup> د، زائد، ان

<sup>١١٠</sup> د، لازما

<sup>١١١</sup> د، ومن دوامه

<sup>١١٢</sup> برتو، لي كونه غير متحيز.

<sup>١١٣</sup> برتو، يرجع. د، يرجع

<sup>١١٤</sup> برتو، ناقص، مسلم لكن، د، ناقص، مسلم لكن.

<sup>١١٥</sup> برتو، لا ينافي، د، لا ينافي.



ولا يلزم من عدم توقف السكون على شرط حادث، امتناع زواله لجواز ان يكون مشروطا بعدم حادث ما، فاذا وجد ذلك الحادث فقد زال شرطه فيزول.

ولا يلزم من تعليل لزوم المقدار والشكل المخصوصين للجسم باحد جزئيه ان يكون كل جسم على ذلك امقدار والشكل لاحتمال ان يكون هيوليات الاجسام مختلفة، وتكون العلة لمقدار كل جسم وشكله هي هيولاه

ولا يلزم من تشابه<sup>١١٦</sup> بسائط النطفة<sup>١١٧</sup> تكون الانسان على شكل كرات مضموم بعضها الي بعض، لاحتمال ان يمنع امتزاج الطبائع بعضها ببعض عن الشكل الكري. ثم بعد التجاوز عن هذا كله، لا يلزم ان يكون ذلك السبب واجبا لذاته لينتهي اليه الممكنات، اللهم الا<sup>١١٨</sup> عند العود الي ابطال الدور والتسلسل، فيكون ما ذكروا من التطويلات ضائعا.

قولهم<sup>١١٩</sup>، "لو كان الفاعل<sup>١٢٠</sup> موجبا لكان العالم ازليا" قلنا؛ نعم، ولو قلتم<sup>١٢١</sup> بان اللازم باطل، ولانه لا يلزم من كونه موجبا دوام جميع معلولاته، فان من جعلتها الحركة، وهي غير قابلة للدوام والثبات، واما ما ذكره لبيان كونه عالما فهو مبني على كونه مختارا. واما ما ذكره لبيان نفي النفوس والعقول ضعيف، لانا لا نسلم افتقار ذلك الوصف الي العلة لكونه عدميا. ولا نسلم امتناع تعليل الوصف الواحد بعنتين مختلفتين. وقد مر ضعف ما قيل فيه.

#### المقالة الخامسة

#### في احكام النفس الناطقة

#### (المسئلة الاولى في حدوث النفس)<sup>١٢٢</sup>

لو كانت<sup>١٢٣</sup> قديمة لكانت موجودة قبل البدن<sup>١٢٤</sup>. فان كانت واحدة كانت نفس زيد بعينها هي نفس عمرو<sup>١٢٥</sup>، فكل ما يعلمه احدهما يعلمه الاخر، ان بقيت واحدة بعد

<sup>١١٦</sup> برتو، من عدم تشابه، د، من عدم تشابه.

<sup>١١٧</sup> د، اجزاء النطفة

<sup>١١٨</sup> د، ناقص، الا

<sup>١١٩</sup> د، قوله

<sup>١٢٠</sup> د، ناقص، الفاعل

<sup>١٢١</sup> د، ولكن لم قلتم

<sup>١٢٢</sup> استلّف الاوائل هنا فذهب المعلم الاول الي انها حادثة، وذهب افلاطون الي قدمها واستدل المعلم الاول بالما لو كانت

قديمة لم نل اما ان يكون واحدة او منكثرة والقسمان باطلان ... حلي، ايضاح، ص ٢٣٦.

<sup>١٢٣</sup> د، زائد، النفوس



التعلق، والا كانت قابلة للتجزى فلا تكون مجردة. وان كانت كثيرة فالامتياز بينهما ليس بالماهية ولوازمها، والا لكان لازما لها لاشتراكهما<sup>١٢٦</sup> في الماهية، ولا بالعوارض لان لحوقها اياها ان كان بسبب الماهية او الفاعل كان لازما، وان كان بسبب البدن كانت متعلقة بالبدن قبل البدن، وهو محال<sup>١٢٧</sup>.

ولقائل ان يمنع اشتراك النفوس في الماهية واللوازم وامتناع تعلقها ببدن قبل تعلقها بهذا البدن، فانه يجوز ان يكون متعلقة قبل هذا البدن ببدن آخر وقبله بآخر الا الى لهاية، كما ذهب اليه اصحاب التناسخ.

لا يقال؛ لو كانت موجودة قبل هذا البدن لكانت مستغنية في تعينها عنه<sup>١٢٨</sup>، فلا تعلق به، لجواز استغنائها عنه وتعلقها به بشرط حدوثه<sup>١٢٩</sup>  
(المسئلة الثانية في بقاء النفس)<sup>١٣٠</sup>

وهي باقية بعد خراب البدن، والا لكان فسادها بفساد صورتها، لان فساد الجوهر بدون فساد الصورة غير معقول. وحينئذ يكون فيها شيء يفسد بالفعل وشيء يقبل الفساد، واحدهما غير الاخر، فتكون مركبة، ولكان لها قوة الفساد وقوة الثبات، والشيء الواحد لا يكون له هاتان القوتان، فيلزم تركبها، هذا خلف<sup>١٣١</sup>.

ولقائل ان يمنع ان فساد الجوهر بدون فساد الصورة غير معقول لجواز فساد هارتفاعه عن الخارج، وان الشيء الواحد لا يكون له قوتا الصورة والفساد<sup>١٣٢</sup>، بمعنى الارتفاع عن الخارج.  
(المسئلة الثالثة في التناسخ)

قالو في ابطال التناسخ ان النفس حادثة مع حدوث البدن<sup>١٣٣</sup>، على معنى ان عند حدوث كل بدن لابد ان يحدث نفس، لان النفس حادثة لما مر فيتوقف حدوثها عن علتها على

---

<sup>١٢٦</sup> برتو، ناقص، لكانت موجودة قبل البدن، د، ناقص، لكانت موجودة قبل البدن.

<sup>١٢٧</sup> د، زائد، بعينها

<sup>١٢٨</sup> برتو، لاشتراكها.

<sup>١٢٩</sup> برتو، ناقص، وهو محال، د، ناقص، وهو محال.

<sup>١٣٠</sup> برتو، في نفسها عنه.

<sup>١٣١</sup> فلو كانت النفس محتاجة في تعينها الى هذا البدن لما وجدت قبله، فلو وجدت قبله لاستغنت عنه في التعمين، ولو استغنت عنه في تعينها لم تتعلق به، حلي، ايضاح، ص، ٢٣٧.

<sup>١٣٢</sup> اتفق الحكميان ارستوطليس و افلاطون على ان النفس لا تعدم بفساد البدن، حلي، ايضاح، ص، ٢٣٨.

<sup>١٣٣</sup> د، ناقص، هذا خلف

<sup>١٣٤</sup> برتو، لا يكون فيه قوة الفساد وقوة الثبات.

<sup>١٣٥</sup> د، زائد، فالعلة التامة لحدوثها يتوقف على حدوث البدن



استعداد المادة، ومادة النفس البدن، فالعلة التامة لحدوثها متوقف علي حدوث البدن الصالح لقبول النفس، علي معني انما تنعدم بعدمه وتحقق بتحقيقه، والا لجاز وجودها قبل البدن، او عدمها مع حدوثه وهما محالان<sup>٤٣٤</sup> وحيثذ تفيض من العلة الفاعلة نفس عند حدوثه، فلو تعلقت به نفس اخري علي سبيل التناسخ، كان للبدن الواحد نفسان مديران وهو باطل، لان كل احد يجد مدير بدنه واحدا، وهو مبني علي حدوث النفس المبني علي فساد التناسخ. ولنختم هذه المقالة ببحثين.

### (البحث) الاول في امكان الوحي والنبوة.

لما كان للانسان القوة التخيلية وقوة الحس المشترك فلا يبعد وجود نفس قوية تتصل بالعقول والنفوس الفلكية ويدرك ما عندهما من المغييات علي وجه كلي فتحاكيها التخيلية بصورة جزئية مناسبة لها. ثم يترل منها الي الحس المشترك فتصير مشاهدة محسوسة لصفاء الحس المشترك ولقوة النفس علي استخلاصها عن تعلقات الحواس الظاهرة كما يقع في حالة النوم وهو الوحي. الا ان المسلمات منها صادقة لهذا السبب ومنها كاذبة، اما لان النفس<sup>٤٣٥</sup> اذا احست بصورة جزئية فعند النوم يرتسم في الحس المشترك، او لانهما الفت صورة والفتها فعند النوم يتمثل فيه، او لان مزاج الدماغ يتغير<sup>٤٣٦</sup> فيتغير افعال<sup>٤٣٧</sup> المخيلة. واما الوحي فلا يكون الا صادقا. واما امكان النبوة فلا مجرد التصور النفساني قد يكون سببا لحدوث الحوادث، والا لما امكن للنفس تدبير البدن بمجرده. وحيثذ يكون الهيولي العنصرية مطيعة للتصور النفساني<sup>٤٣٨</sup>. فسيحوز وجود نفس قوية نسبتها الي عالم الكون والفساد نسبة النفس الي البدن، حتي يكون تصوراتها سببا لخرق العادات، فيصدر منها الامور العجيبة<sup>٤٣٩</sup> التي هي المعجزات.

### (البحث) الثاني في احوال النفوس بعد المفارقة

منهم من قال انما تنعدم وتعاد مع البدن بعينها وتعلق به. ومنهم من قال يتوقف وجودها علي البدن المعين والا لما وجدت معه ويلزم من انعدامه<sup>٤٤٠</sup> انعدامها.

<sup>٤٣٤</sup> برتو، ناقص، وهما محالان، د، ناقص، وهما محالان.

<sup>٤٣٥</sup> د، "لاهما اذا" مكان اما لان النفس اذا

<sup>٤٣٦</sup> برتو، مزاج الدماغ يصير متغيرا،

<sup>٤٣٧</sup> د، افعال

<sup>٤٣٨</sup> برتو، زائد، في الجملة.

<sup>٤٣٩</sup> برتو، الغريبة.

<sup>٤٤٠</sup> د، ناقص، انعدامه.



ومستهم من قال بقدمها وامتناع قيامها بنفسها؛ فاذا انعدم البدن وتعلق ببدن آخر، وقبل هذا البدن كانت متعلقة ببدن آخر.

ومنهم من قال بخدوئها وبقائها بعد البدن قائمة بنفسها، ويكون لها سعادة، وسببها ادراك الملازم من حيث هو ملازم، وشقاوة، وسببها ادراك المنافي من حيث هو منافي. والملازم لها ادراك الموجودات بان يحصل لها ما يمكن ادراكه من الحق الاول وانه واجب لذاته، يرى عن السقائص، منبع لفيضان الخير، ثم يدرك ما يصدر عنه على الترتيب الواقع في الوجود، ثم يحصل لها بعد ذلك السترة عن الهيات البدنية الردية التي يوجب استغراقها في مقتضيات القوي الجسمانية، والغفلة عن العالم العقلي، وآفاتهما بان يحصل لها الشعور بامكان الكمالات واكتساب المجهول من المعلوم فيشتاق اليه، والاعتقادات الباطلة المنافية للحق والاخلاق المذمومة الردية البدنية. الا ان حالة التعلق بالبدن لا يحصل لها السعادة والشقاوة لاستغراقها في تدبير البدن، فاذا فارقت زال العائق وتمت السعادة والشقاوة، وتختلف مراتب العقول بحسب اختلاف السعادة والشقاوة. وكل ذلك مبني على حدوث النفس، وفساد التناسخ وقد عرفت ما فيه.

قال الاستاذ أثير الحق والدين<sup>١١١</sup> برد الله مضجعه<sup>١١٢</sup> ونحن نقول<sup>١١٣</sup>: ان النفس انما تعلقت ببدن لتوقف كمالاتها عليه. فاذا استكملت بواسطته وتجردت عن الهيات البدنية الردية لم يبق لها شوق الي البدن فلا تعلق ببدن آخر بعد خراب البدن بل يجذبها الكمال الي عالم القدس وتنخرط في سلك الجيروت، وان استكملت ولكن لم تتجرد عن الهيات المذكورة لم يبق لها

<sup>١١١</sup> د، زائد، رضي الله عنه

<sup>١١٢</sup> د، ناقص، برد الله مضجعه

<sup>١١٣</sup> ذهب الامري والقزويني الكاشي في هذا الموضع الي ان النفس البشرية لها اربع مراتب: الاولى النفوس الكاملة في قولها العلمية المجردة عن الرزائل والاعلاق الردية البدنية. وهؤلاء اصحاب السعادة، وانفسهم في مبدء خلقها انما تعلق بابدانهم طلبا للاستكمال في المعارف، وحصل هذا المطلوب لم يبق لها شوق الي البدن. فاذا تجردت بالموت لا تعلق ببدن آخر بل يجذبها كمالها الي عالمها العلوي وصارت في اعلى عليين ابد الابد.

الثانية: النفوس الكاملة في قولها العلمية، المختلف بالاعلاق الردية والملكات الذميمة. فهؤلاء بعد مفارقة ابدانهم لاحاجة لها الي ابدان لانه حصل الكمال لهم فلا تعلق ببدن آخر بل تعذب بسبب الاعلاق الردية الي ان يزول، فان تلك الاعلاق غير قائمة لانها حصلت لها بسبب البدن فيزول بزواله فلا يهدوم التعذب بها وتعمل السعادة الكاملة.

الثالثة: النفوس الناقصة في القوة العلمية الخالية من الاعلاق الردية. فالها بقي محتاجة الي البدن ليستكمل منه، وحينئذ يتمثل قيامها بنفسها بعد الموت ولا يحصل لها شئ من العقاب لعدم اتصاف نفوسهم بالعقائد الباطلة والملكات الردية، ويتمثل ان تتصلق ببدن آخر انساني بعد خراب بدن لانها محتاجة الي الكمال وهو انما تتم بالعلوم الحقيقية وانما تحصل ذلك بواسطة الادراك في الكمال الانسي المتصفة بالملكات الجزئي المحسوس.

الرابعة: النفوس الناقصة في الكمال الانسي المتصف بالملكات الردية. يتمثل ان تعذب دائما بسبب تلك الهيات الردية المتمكنة من جوهر النفس، ويتمثل ان يجذبها الهيات المرتسمة فيها الي التعلق ببدن آخر حيواني. ولا يمكن الحرمان من هذ. حلي، اهناس، ص ٢٤٦



ايضا حاجة الي البدن فلا تتعلق بيدن آخر لكن يبغي بسبب الهيات البدنية الباقية معذبة الي ان يزول، لكنها ليست لازمة لها، فالحما عرضت بسبب<sup>١١١</sup> مباشرة الامور البدنية فيزول آخر الامور ويحصل لها السعادة الكاملة. وان لم تستكمل بقيت محتاجة الي البدن، فان لم يكن لها هيات ردية احتمال ان يبغي قائمة بنفسها بعد البدن ويحصل لها الخلاص عن العذاب، ويحتمل ان يجذبها الحاجة الي الكمال الي التعلق بيدن آخر انساني، وان كانت فيها هيئة ردية، يحتمل ان يبغي معذبة بتلك الهيات دائما ويحتمل ان يجذبها تلك الهيات الي التعلق بيدن آخر حيواني، ولا يمكن الجزم بشيء من هذه الامور والله اعلم بالسرائر.<sup>١١٢</sup>

---

<sup>١١١</sup> د، ناقص، بسبب

<sup>١١٢</sup> د، زائد، وهو بالفصل حقيق، وليكن هذا آخر ما نورد في العلم الالهي وبليه القسم الثاني في العليم والحمد لله علي التمام.



1. The first part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.



## القسم الثاني: الطبيعيات



## القسم الثاني في العلم الطبيعي

وفيه مقالات.

### المقالة الاولى في احكام الجسم وما يتعلق به

(المسئلة الاولى في نفى الجزء الذي لا يتجزى)<sup>١١٦</sup>

لو وجد جزء لا يتجزى فان لم يماسه جزء آخر او ماسه وتداخلا، لم يكن في الوجود ذو مقدار، والا فالجانب الذي به يماس الاخر غير الذي لا يماسه به فينقسم.

ولانه لو وجد جزء لا يتجزى فالطرف العظيم من الرحي اذا قطع جزء فالصغير لا يقطع مثله او اكبر<sup>١١٧</sup>، والا لكان المسافة التي يقطعها الصغير مثل الذي يقطعها الكبير او<sup>١١٨</sup> اقل فينقسم. وكذلك الكلام في الفرجار ذي الشعب الثلاث.

ولان الجسم لو تركب من اجزاء لا يتجزى فعند حركته يلزم حركته من جزء الى جزء آخر، ومحال ان يوصف بالحركة حال ما يكون ملاقيا للجزء الاول او للجزء الثاني بل حال ما يكون علي الفصل المشترك فينقسم الجزء.

ولان الشمس اذا ارتفعت جزء لا يتجزى فان انتقص من ظل الخشبة المقابلة المغروسة في الارض<sup>١١٩</sup> جزء او اكثر كان طول الظل مثل ارتفاع الشمس في نصف النهار او اكثر، وان انتقص اقل انقسم الجزء.

<sup>١١٦</sup> اختلف الناس هاهنا علي خمسة مذاهب وتقريره ان الجسم اما بسيط او مركب والمركب اما من اجسام مختلفة الطباع او مستفاتها، واما البسيط لاشك في انه قابل للقسمه او غير قابل، والقسمه اما من اجزاء متناهية او لا وعلي تقدير عدم القسمه فاما يتناهي القسمه فيه او لا، فالاقسام اربعة: الاول: مركب من اجزاء متناهية. وفيه مذهبان انه مركب من اجزاء لا يتجزى ولا يقبل القسمه بوجه البتة وهو مذهب المتكلمين ومذهب جماعة من الاولاء، الثاني: مركب من اجزاء لا يقبل القسمه الفكية، ويقبل القسمه الرهية والفرضية وهو مذهب ديمقراطيس واتباعه. الثالث: انه مركب من اجزاء لا يتجزى غير متناهية وهو مذهب جماعة من الاولاء والنظام. الثالث: انه غير مركب اصلا بل هو في نفسه بسيط في نفس الامر لكنه يقبل الانقسامات المتناهية، وهو مذهب مردود وينسب الي الشهرستاني. الرابع: انه بسيط لكنه يقبل الانقسامات لا متناهية لما وهو مذهب المحققين من الاولاء. حلي، ايضاح، ص، ٢٤٩.

<sup>١١٧</sup> د، اكثر

<sup>١١٨</sup> د، "بل" مكان او



ولان تلك الاجزاء ان لم تكن كرية كان احد جانبيه غير الجانب الاخر، وان كانت كرية فعند انضمام بعضها الي بعض يحدث فرج خالية كل واحد منها اقل من الجزء.

لا يقال النقطة موجودة لهما طرف الخط الذي هو طرف السطح الذي هو طرف الجسم الموجود، وطرف الموجود موجود، فمحلها غير منقسم، والا لزم انقسامها لان الحال في احد جزئيه غير الحال في الاخر<sup>٤٥٠</sup>.

ولان الحركة الحاضرة غير منقسمة والا لكانت اجزائها غير مجتمعة لان شأن اجزاء الحركة<sup>٤٥١</sup> ذلك فلا يكون الحاضر حاضرا والمسافة التي يقع عليها تلك الحركة غير منقسمة والا لكانت الحركة الي نصفها نصف الحركة الي كلها<sup>٤٥٢</sup>.

لانا نقول؛ لا نسلم طرف الموجود موجود فان الاطراف امور موهومة، لاهوية ولا تميز<sup>٤٥٣</sup> لها في الاعيان، ولئن سلمنا ذلك<sup>٤٥٤</sup>، لكن لانسلم انقسامها بانقسام محلها، وانما ينقسم ان لو كانت الحلول حلول السريان وهو ممنوع.

واما انقسام الحركة الحاضرة ان اريد به الانقسام الوهمي فلانسلم ان اجزائها لا تجتمع، وان اريد به الانقسام بالفعل فلا يلزم من عدمه وجود الجزء<sup>٤٥٥</sup> لجواز كونه<sup>٤٥٦</sup> منقسمة بالقسمة الوهمية او الفرضية. وعلم منه امتناع تركيب الجسم من اجزاء لا تتجزى غير متناهية.

ولانه لو تألف من اجزاء غير متناهية لكان قطعه بالحركة في زمان متناه<sup>٤٥٧</sup>، قطعاً لاجزاء غير متناهية، ولكن تاليفها مفيد الوجود ابعاد غير متناهية، فعلم ان الجسم ليس فيها اجزاء بالفعل بل هو متصل واحد في نفسه كما هو عند الحس.

والاسباب الموجبة للقسمة اما الفك او الوهم او اختلاف عرضين، ولا ينتهي في القسمة الي حد لا ينقسم، بل هو قابل للقسمة الي غير النهاية. نعم القسمة الانفكاكية ربما يقف لمانع دون الوهمية.

<sup>٤٤٩</sup> د، زائد، القليل لها

<sup>٤٥٠</sup> د، "لان الحال في الاخر ينقسم بانقسام المحل" مكان، لان الحال في احد جزئيه غير الحال في الاخر

<sup>٤٥١</sup> د، زائد، الي نصفها غير الحركة الي كلها

<sup>٤٥٢</sup> د، ناقص، ذلك فلا يكون الحاضر حاضرا والمسافة التي تقع عليها تلك الحركة غير منقسمة، والا لكانت الحركة الي

نصفها نصف الحركة الي كلها

<sup>٤٥٣</sup> د، ناقص، ولا يميز لها

<sup>٤٥٤</sup> د، ناقص، ذلك

<sup>٤٥٥</sup> د، زائد، الذي لا يتجزى

<sup>٤٥٦</sup> د، كرمها

<sup>٤٥٧</sup> د، غير متناه



والهيسولي لا مقدار لها في ذاتها والا لما قبلت الا ما يطابقها، لكن المقدار لا  
الانقسام، وانقسامها لا يقتضي ان يكون لها هيسولي أخرى لكونها متصلة بذاتها.

(المسئلة الشالفة في المكان)

ولكل جسم مكان طبيعي وحيز طبيعي لانه لو فرض مجردا عن العوار  
يلزمه شكل وحيز بالضرورة، ولانعي بالطبيعي الا ذلك.

والشكل الطبيعي للبسيط الكرة، لان غير الكرة مختلف الهيات، فتخصيص  
هيئة دون أخرى ترجيح بلا مرجح.

وليس لجسم واحد حيزان طبيعيان، لانه ان حصل في احدهما كان الا  
بالطبع. وان لم يحصل في شيء منهما امتنع ان يتوجه في حال واحد اليهما بل الي -  
فيكون الاخر ايضا متروكا بالطبع.

والحيز الطبيعي للمركب حيز البسيط الغالب فيه، او ما يتفق تركيبه فيه .  
المحازيات.

والمكان ما يتمكن فيه الجسم ولا يكون نفس المتمكن<sup>١٥٨</sup> فيه مانعا من الا  
ولا يجوز ان يكون معدوما لكونه مشارا اليه فهو اذن موجود، وليس خلاء لانه محال،  
عدما محضا او مقدارا مجردا، والاول محال لكونه قابلا للزيادة والنقصان، وكذا الثاني لما  
ولان السبعد المجرد لو كان موجودا لكان متناهما فيلزمه شكل في الوجود و  
يكون ذلك لنفس المقدار والا لكان لكل مقدار ذلك الشكل، ولا لسبب من خارج  
المقدار المجرد قابلا للفصل والوصل. ولا لمادة فرضناه مجردا عنها.

ولانه لو كان مجردا لامتنع ان يحصل فيه الجسم لامتناع اجتماع البعد  
واحدة<sup>١٥٩</sup>، لان اختلاف افراد الطبيعة الواحدة باختلاف المواد.

لا يقال اذا تحرك جسم امتنع ان ينتقل الي مكان مملوء، والا لكان الجسم الذي  
انتقل الي مكانه لزم الدور. او الي مكان آخر فيلزم من حركة ذلك الجسم ح-  
الاجسام، بل الي مكان خال. ولانا اذا رفعنا باطن<sup>١٦٠</sup> اصبعنا المماس لجسم اما  
لايتخللها ثالث دفعة، فانه تقع الخلاء. لان الجسم انما ينتقل اليه من الاطراف، ف-  
علي الطرف يكون الوسط خاليا.

<sup>١٥٨</sup> د، التمكن

<sup>١٥٩</sup> د، زالا، لاستلزامه عدم الامتياز بين ذلك البعدين

<sup>١٦٠</sup> د، ناقص، باطن



لأننا نقول أما الأول، فلا يلزم من حركة جميع الأجسام أن تحرك ذلك الجسم إلى مكان آخر. بل يتكاثف ما قدامه<sup>١٦١</sup> ويتخلخل ما خلفه. لأن المادة قابلة للمقادير المختلفة. وأما الثاني فإن أردتم بالدفع الآن، فلانسلم وقوع الحركة فيه، وإن أردتم بها الزمان الحاضر ففيه يتحرك الجسم من الطرف إلى الوسط فلا يقع الخلاء.

ومن العلامات الدالة على امتناع الخلاء، الاناء الضيق الرأس الذي في أسفله ثقب ضيقة، وقد ملئ ماء، فإن فتح رأسه نزل الماء، وإن سد لم يتزل. والانبوبة إذا وضع أحد طرفيها في الماء، ومص صعد الماء. وارتفاع اللحم في المحجمة وانكسار القارورة التي أدخلنا رأس انبوبة داخلها واحكمنا الخلل الذي في عنقها بشيء إلى داخل، أن جذبنا الانبوبة إلى فوق بحيث لا يدخلها الهواء، وإلى خارج أن أدخلناها فيها.

ولما أبطل الخلاء فالمكان هو السطح الباطن من الجسم الحاوي المماس للسطح الظاهر من الجسم المحوي. لا يقال؛ لو كان المكان هو السطح المذكور لكان الحاوي أيضا متمكنا في سطح آخر لآلي لهاية، ولكان الطير الواقف في الهواء، والحجر الواقف في الماء متحركين لتوارد الامكنة عليهما.

لأننا نجيب عن الأول، بأن الأجسام تنتهي إلى جسم لا مكان له، وهو الحاوي لجميع الأجسام، بل له وضع فقط. وعن الثاني، بمنع كونهما متحركين حيث لا يكونان غير متوجهين من سطح إلى آخر.

والمكان قد يكون سطحاً واحداً وقد يكون عدة سطوح يتركب منها مكان كما للماء<sup>١٦٢</sup> في النهر، وقد يكون بعض هذه السطوح متحركاً وبعضها ساكناً، كما للحجر الموضوع على الأرض الجاري عليها الماء. وقد يكون الحاوي متحركاً والمحوي ساكناً، وقد يكونان متحركين.

#### (المسئلة الثالثة في الجهة)

والجهة مقصد المتحرك ومتعلق الإشارة فتكون موجودة، وإلا لما قصدنا المتحركات بالحصول فيها.

وغير منقسمة في مأخذ الإشارة، وإلا فإذا وصل المتحرك إلى أقرب جزئها منها تحرك، كانت الجهة ما وراءه أن كانت حركة إلى الجهة، وذلك الجزء أن كان من الجهة. والحصر ممنوع لجواز أن يكون في الجهة لامنها واليها.

<sup>١٦١</sup> د، ما وراءه

<sup>١٦٢</sup> د، كالماء



ووجودها ليس في خلاء ولا ملاء متشابه لاستحالة الخلاء، وكون بعض جوانب التشابه مطلوباً بالطبع وبعضها متروكاً<sup>١٦٣</sup> بل في أطراف ولهايات، وتحددها ليس باجسام، لانه ان لم يحيط بعضها لبعض كان احدهما حاصلاً في جانب الاخر. فهو اما طالب لتلك الجهة او متوجه عنها. وكيف كان تكون الجهات متحدة في نفسها لا هما. وان احاط كان المحيط كافياً في التحديد<sup>١٦٤</sup>، ولا دخل للمحاط به فيه. ولا بجسم واحد غير كروي والا لم يتحدد به الا جهة واحدة وهي القرب منه، بل بجسم واحد كروي ليتحدد بمحيطة غاية القرب، وبمركزه غاية البعد.

لا يقال؛ انما يكون المحيط كافياً ان لو كان كروياً وهو ممنوع.  
لانا نقول من الرأس، المحدد يجب كونه كروياً والا لم يتعين به الا جهة القرب. ثم نتمم الدليل المذكور.

#### (المسئلة الرابعة في حدود العالم)

وليس خارج العالم كرة أخرى، والا لزم الخلاء سواء كانت مماسة لمحدد او لم يكن، لقبول الفرجة فيما بينهما علي تقدير المماسه وما بينهما<sup>١٦٥</sup> علي<sup>١٦٦</sup> تقدير اللامماسه للزيادة والنقصان.

ولقائل ان يمنع لزوم الخلاء علي تقدير المماسه<sup>١٦٧</sup> لجواز ان يكون تلك الفرجة<sup>١٦٨</sup> مملوءة بجسم آخر. وكذلك علي تقدير اللامماسه<sup>١٦٩</sup>.

<sup>١٦٣</sup> د، زائد، بالطبع

<sup>١٦٤</sup> د، التحديد

<sup>١٦٥</sup> د، ناقص، علي تقدير المماسه وما بينهما

<sup>١٦٦</sup> د، وعلي

<sup>١٦٧</sup> د، زائد، واللامماسه

<sup>١٦٨</sup> د، زائد، وما بينهما

<sup>١٦٩</sup> د، ناقص، وكذلك علي تقدير اللامماسه



## المقالة الثانية

### في مباحث الحركة<sup>١٧٠</sup>

#### (المسئلة الاولى في تحقيق ماهية الحركة)

الموجود يستحيل ان يكون بالقوة من كل وجه. والا لكان كونه بالقوة، لا بالقوة<sup>١٧١</sup>، بل يكون بالفعل. اما من كل الوجوه او من بعضها. وكل ما بالقوة فحصوله بالفعل اما دفعة<sup>١٧٢</sup> او علي التدريج. والاول الكون والثاني الحركة. فالحركة هي الخروج من القوة الي الفعل علي التدريج، وهي ممكنة الحصول للجسم، فحصولها كمال له الا انها تفارق سائر الكمالات من حيث انه لا حقيقة لها الا التأدي الي الغير، فيكون لها الخاصيتان: احدهما انه لا بد هناك من امر ممكن الحصول ليكون التأدي تأديا اليه، والثانية ان ذلك التوجه ما دام كذلك فانه يبقى منه شيء بالقوة لان المتحرك انما يكون متحركا اذا لم يصل الي المقصود فالحركة متعلقة بان يبقى منها شيء بالقوة وبان لا يكون المتأدي اليه حاصلًا بالفعل. فالجسم اذا كان حاصلًا في مكان وهو ممكن الحصول في مكان آخر له امكانان؛ امكان الحصول في ذلك المكان وامكان التوجه اليه، وهما كمالان، والتوجه مقدم علي الوصول والا لم يكن الوصول علي التدريج بل دفعة. فاذن التوجه كمال اول للشيء الذي بالقوة من جهة ما هو بالقوة.

لا يقال؛ لو كانت الحركة موجودة لاستحال ان لا يكون منقسمة والا لكانت المسافة التي تقطعها غير منقسمة فيلزم الجزء، وان يكون منقسمة والا لكان احد جزئها سابقا علي الآخر، فلا يكون الحركة الحاضرة حاضرة. لانا نقول قد مر جوابه في المقالة الاولى.

والحركة المتصلة، من المبدأ الي المنتهى لا حصول لها في الاعيان بل في الازهان فقط، لان المتحرك له نسبة الي المكان الذي ادركه، واخري الي المكان الذي تركه. فاذا ارتسمت هاتان النسبتان في الخيال حصل الشعور بامر ممتد من اول المسافة الي آخرها، والموجود في الخارج هو كون الجسم متوسطا بين المبدأ والمنتهى، وذلك انما يتحقق اذا لم يكن للجسم استقرار في شيء من حدود المسافة، اذ لو استقر في حد ما لكان ذلك منتهى حركته فيكون حاصلًا في المنتهى لا في الوسط بين المبدأ والمنتهى.

<sup>١٧٠</sup> الحركة هي كمال اول لما بالقوة من حيث هو بالقوة هذا هو الذي ذكره الحكيم ارسطاطاليس، وتقريره ان الحركة امر ممكن الحصول للجسم، والشيء اذا كان ممكنا ثم صار موجودا فذلك الوجود كمال له فالحركة اذن من الكمالات لكنها تفارق سائر الكمالات من حيث انه لا حقيقة لها الا التأدي الي الغير، رازي، شرح عيون الحكمة، ص ٣٧. وتعريف افلاطون للحركة وهي عبارة عن الخروج عن المسارات، ومعناه كون الجسم بحيث لا يفرض له أن من الآتات، الا وحاله في ذلك الآن بخلاف حاله قبل ذلك وبعده، وتعريف فيثاغورس وهو ان الحركة عبارة عن الغيرة، رازي، الشرح، ص ٣٩.

<sup>١٧١</sup> د، "ايضا بالقوة" مكان لا بالقوة

<sup>١٧٢</sup> د، زائد، واحدة



### (المسئلة الثالثة في تشخص الحركة)

والحركة تشخص بوحدة الموضوع والزمن وما فيه. فالحركة الواحدة بالعدد هي التوسط بين مبدأ بالشخص ومنتها بالشخص<sup>١٧٣</sup> لموضوع واحد بالشخص في زمان واحد.

### (المسئلة الثالثة في ان لكل متحرك محركا غيره)

ولكل متحرك محرك زائد علي جسميته. لانه لو تحرك لذاته لامتنع سكونه ولكان كل جسم متحركا، لاشتراك الاجسام في الجسمية ولانه حيثئذ ان كان له مطلوب وجب سكونه عند حصوله والا لكان متحركا الي كل الجهات او الي بعضها. والاول يوجب توجهه في حالة واحدة الي جهات مختلفة، والثاني الترجيح بلا مرجح.

والطبيعة وحدها لا يكفي في التحريك، لانهما ثابتة فمقتضاها ثابت، بل لابد من انضمام امر اليها وذلك الامر استحال ان يكون حالة ملائمة، لان الجسم علي الحالة الملائمة لا يتحرك، والا لكان المطلوب بالطبع متروكا بالطبع، بل حالة غير ملائمة توجب الطبيعة بشرط وجودها العود الي الحالة الطبيعية. وكذا الكلام في النفس بالنسبة الي الحركة الارادية. وذلك الامر ليس هو التصور الكلي لان نسبته الي الجزئيات واحدة فلا يقع به واحد دون آخر، بل امر آخر ينضم الي التصور الكلي ليحصل الفعل الجزئي.

### (المسئلة الرابعة في احكام ما منه، وما اليه)

ومبدأ الحركة ومنتهاها قد يتضادان بالذات، اما مع غاية الخلاف بينهما كالحركة من السواد الي البياض، او لا مع الغاية كالحركة من الصفرة الي النيلية. وقد يتضادان بالعرض اما لاجل عرضين لازمين كالمركز والمحيط، فلهما لا يتضادان لذاتهما لكون كل واحد منهما نقطة بل لعرضين عرض احدهما للمركز وهو كونه غاية البعد من الفلك والآخر للمحيط وهو كونه غاية القرب منه. او غير لازمين كالحركة من جانب الي آخر، فان احدهما مبدأ والآخر منتها. وكولهما كذلك ليس بالطبع بل بالاتفاق، وكما في الحركة المستديرة فان كل نقطة يفرض فيها فان الحركة منها حركة اليها، فهو مبدأ ومنتها، لكن في آئين لا في آن واحد، فتلك النقطة واحدة بالعدد، واثنان بالاعتبار وذلك كاف في كولهما مبدأ ومنتها.

ولمبدأ الحركة ومنتهاها ذات<sup>١٧٤</sup>، وعرض<sup>١٧٥</sup> لهما هما مبدأ ومنتها. وهذان العارضان ان اعتبرنا بالقياس الي الحركة كان قياس التضاييف. لان المبدأ مبدأ للذي المبدأ،

<sup>١٧٣</sup> د، ناقص، ومنتها بالشخص

<sup>١٧٤</sup> د، ذاتان

<sup>١٧٥</sup> د، ناقص، وعرض



وبالعكس، وان اعتبر كل واحد منهما بالقياس الى الآخر كان قياس التضاد لا التضاييف، اذ ليس كل من عقل مبدء عقل منتهى.

(المسئلة الخامسة في الاجناس التي تقع فيها الحركة)

والحركة تقع في الكم والكيف والايين والوضع<sup>١٧٦</sup>. اما في الكم بالتخلخل<sup>١٧٧</sup> والتكاثف والنمو والذبول. اما التخلخل فهو ان يزداد مقدار الجسم من غير ان يزود عليه شيء من خارج. والتكاثف عكسه كانتقال الماء من الجمود الى الذوبان و عكسه، كما يحص القارورة فتكب على الماء فيدخلها. وليس ذلك لحصول الخلاء فيها لاستحالته، بل لان الجسم الكائن فيها ازداد حجمه بالمص ثم يرد ويتكاثف بطبعه عند صعود الماء وهذه الحركة انما عرضت للجسم لتركبه من الهولي والصورة، فاذا استعدت الهولي للمقدار الكبير خلعت الصغير ولبست الكبير، وبالعكس.

واما النمو فهو ان يزداد الجسم بسبب اتصال جسم آخر به علي وجه يكون الزيادة مداخله في الاصل مدافعة اجزائه الي جميع الاقطار بنسبة طبيعية، كما يكون في سن الحدانة<sup>١٧٨</sup>. والذبول عكسه كما للمشايخ.

واما في الكيف فكانتقال الماء من البرودة الي الحرارة علي التدريج، وبالعكس، وكانتقال الجسم من البياض الي السواد علي التدريج. ويسمي هذه الحركة<sup>١٧٩</sup> استحالة.

واما في الاين فكانالحركة من مكان الي آخر المسماة بالنقلة.

واما في الوضع فكحركة الكرة في مكانها، فان بها يختلف نسبة كل واحد من اجزائها الي الامور الخارجة عنها علي التدريج.

واما الجوهر فلا يقع فيه حركة لانه اذ زالت الصورة الجوهرية عن نوع من الجسم انعدم ذلك النوع، فلا يكون ذلك انتقالا. نعم الماداة خلعت صورة ولبست<sup>١٨٠</sup> أخرى. وذلك كون وفساد.

واما بقية المقولات فتابعة لمعروضاتها في وقوع الحركة و عدمه.

<sup>١٧٦</sup> د، والوضع والايين

<sup>١٧٧</sup> د، فكالتخلخل

<sup>١٧٨</sup> د، الحدانة

<sup>١٧٩</sup> د، ناقص، الحركة

<sup>١٨٠</sup> د، زالد، صورة



### (المسئلة السادسة في وحدة الحركة)

والحركة اما واحدة بالشخص وهي انما يتحقق عند وحدة موضوعها لاستحالة قيام العرض<sup>٤٨١</sup> بمحلين، ووحدة زمانها لاستحالة اعادة المعدوم بعينها، و وحدة ما فيه، لانه يمكن ان يقطع متحرك مسافة ومع ذلك يستحيل، وينمو بحيث يكون ابتداء هذه الحركات وانتهائها واحدا. واما وحدة المتحرك فغير معتبرة لان محركا لو حرك جسما وقبل انقطاع تحريكه يوجد محرك آخر كانت الحركة واحدة. ووحدة المبدء غير كافية لان الجسمين قد يتحركان من البياض احدهما الي السواد والاخرى الي النيلية، وكذا وحدة المنتهى لان الوصول اليه قد يكون دفعة كانتقال الجسم من الغيرة الي السواد، وقد يكون علي التدريج كانتقاله من الحضرة الي النيلية) ثم الي السوادية وكذا وحدهما لان الانتقال من احدهما الي الآخر قد يكون بطرق مختلفة. نعم وحدهما لازمة لوحدة الامور الثلاثة.

واما واحدة بالنوع، وهي انما تتحقق عند وحدة ما فيه الحركة وما منه وما اليه.

واما واحدة بالجنس، وهي انما تتحقق باتحاد ما فيه الحركة.

### (المسئلة السابعة في السرعة والبطؤ)

وايضا الحركة اما سريعة<sup>٤٨٢</sup> تقطع مسافة اطول في الزمان المساوي او الاقصر، او مسافة مساوية في زمان أقل. واما بطيئة، وتعرفها من المذكور في تعريف السريعة. والبطؤ ليس لتخلخل السكنات والا لكانت نسبة السكنات المتخلخل بين حركات الفرس التي هي خمسة فراسخ في يوم واحد، الي حركاته، كنسبة فضل حركات الشمس في ذلك اليوم الي حركات الفرس. لكن فضل تلك الحركات ازيد من حركاته فسكنات الفرس ازيد من حركاته. مع انا لانفس بشيء من سكناته.

### (المسئلة الثامنة في تضاد الحركات)

وايضا الحركات قد تكون متضادة وهي الداخلة تحت جنس واحد كالتسود والتبييض، وتضادها ليس لتضاد المحركين لان حركة الحجر قسرا وحركة النار طبعيا غير متضادين، مع تضاد المحركين. ولا لتضاد الازمنة لكونها غير متضادة، وبتقدير تضادها فهي عارضة للحركات، وتضاد العارض لا يوجب تضاد المعروض للتضاد ما فيه، لان الصاعدة تضاد الهابطة مع وحدة الطريق. ولا للحصول في الاطراف والا لما كان بين الحركات الموجودة تضاد،

<sup>٤٨١</sup> د، زائد، الراحه

<sup>٤٨٢</sup> د، زائد، وهي التي



بل لتضاد ما منه و ما اليه، لالكولهما نقطتين بل لان احدهما مبدء والاخر منتهي والتوجه الي الاطراف.

#### (المسئلة التاسعة في الحركة المستقيمة والمستديرة)

وايضا الحركة اما مستقيمة واما مستديرة واما مركبة منهما كحركة العجلة. قال الشيخ<sup>١٨٣</sup> بين كل حركتين صاعدة وهابطة سكون، لان الميل الموصل الي ذلك الحد موجود حالة الوصول لوجوب وجود العلة عند وجود المعلول، والوصول آني والا لكان عند وصول الجسم الي احد جزئيه غير واصل، فلا يكون الوصول وضولا، فذلك الميل موجود في ذلك الآن. واللاوصول ايضا آني، فالميل الموجب ايضا موجودة في ذلك الآن ولا يجتمعان في آن واحد لامتناع ان يجتمع الميل الي الشيء مع الميل عنه في آن واحد، بل في آئين فبينهما زمان يسكن فيه الجسم، والا لزم تتالي الآتات.

وفيه نظر لجواز ان يكون منقسما بالقوة لا بالفعل فلا يكون منقسما<sup>١٨٤</sup> فلا يكون له جزء يصل اليه الجسم.

ولان التالي انما يستلزم الجزء<sup>١٨٥</sup> ان لو كان الآن موجودا في الخارج وهو ممنوع. واحتج الامام عليه بان القوة القسرية غالبية في اول الامر علي الطبيعة وهي لا تزال تضعف بمصاكات الهواء المخروق وينتهي بالآخرة الي حد المعادلة وهناك يجب السكون ثم يضعف<sup>١٨٦</sup> القسرية ويستولي الطبيعة ويتزل الحجر.

لا يقال لو وجب السكون بينهما يلزم وقوف الحجر النازل علي تقدير ملاقة الخردلة الصاعدة في الحالة التي يجب وقوف الخردلة.

لانا نقول، الخردلة ترجع بمصادمة الهواء المتحرك بتزول الحجر قبل وجوب وقوفها<sup>١٨٧</sup> فيكون الملاقة محالا. وبتقدير فرضها في تلك الحالة<sup>١٨٨</sup> يلزم وقوف الحجر وان كان محالا، لان المحال جاز ان يلزمه المحال.

<sup>١٨٣</sup> د، زائد، رضي الله عنه

<sup>١٨٤</sup> د، ناقص فلا يكون منقسما

<sup>١٨٥</sup> د، "يلزم" مكان، انما يستلزم الجزء

<sup>١٨٦</sup> د، زائد، القوة

<sup>١٨٧</sup> د، قبل وجوب وقوفها

<sup>١٨٨</sup> د، ناقص، في تلك الحالة



### (المسئلة العاشرة في الحركة الذاتية والعرضية)

وايضا الحركة قد يكون بالذات وهي التي تعرض للجسم بغير واسطة عروضها لغيره، فان كانت لقوة في غيره فهي القسرية والا فهي<sup>١٨٩</sup> الارادية ان كان لها شعورا، والطبيعية ان لم يكن.

وقد يكون بالعرض وهي التي تعرض له بواسطة عروضها لغيره كحركة الجالس في السفينة.

### (المسئلة الحادية عشر في السكون)

والسكون عدم الحركة عما من شأنه ان يتحرك. ويقابله الحركة عن المكان واليه. وقد يطلق السكون علي حصول الجسم في المكان اكثر من زمان واحد، وهو من مقولة الاين.

### (المسئلة الثانية عشر في الزمان)

والزمان موجود، لانا نعلم بالضرورة ان هاهنا وقتا هو حاضر وماضي وليس هو عديميا لقبول الزيادة والنقصان، ضرورة ان زمان الحركة الي نصفها اقل من زمانها الي آخرها، ولانه اذا تحرك جسمان في مسافة علي مقدار من السرعة لكن ابتداء احدهما بعد الآخر وتركبا معا، فان زمان الثانية اقل من زمان الاولى ولا شيء من العدم كذلك.

لا يقال؛ لو كان الزمان موجودا فان كان مستقرا كان<sup>١٩٠</sup> الموجود في زمان الطوفان موجودا في الحال، وان كان متقضيا كان بعض اجزائه قبل البعض قبلية لايجمعه، والقبلية التي لا يجمع الشيء زمانية، فللزمان زمان آخر.

لانا نقول؛ لانسلم، وانما يلزم ذلك ان لو لم يكن القبل زمانا، اما اذا كان زمانا فلا<sup>١٩١</sup>، فاللازم منه<sup>١٩٢</sup> ان يكون قبل كل زمان زمان لالي لهاية.

لا يقال؛ الزمان واجب لذاته، لانه لو فرض عدمه لكان فرض<sup>١٩٣</sup> عدمه بعد وجوده بعدي لايجمعه، فيكون زمانية فبعد عدم الزمان زمان آخر.

<sup>١٨٩</sup> د، ناقص، فهي

<sup>١٩٠</sup> د، لكان

<sup>١٩١</sup> د، ناقص، فلا

<sup>١٩٢</sup> د، ناقص، منه

<sup>١٩٣</sup> د، ناقص، فرض



لأننا نقول؛ استلزام فرض عدمه المحال ممنوع، بل المستلزم إياه فرض عدمه بعد وجوده، وما هذا شأنه لا يجب أن يكون واجبا لذاته، بل مستحيل الانقطاع. هكذا ذكره الاستاد<sup>١٩٤</sup>.

وفيه نظر؛ لأنه لما سلم الصغرى والكبرى لزم بالضرورة استلزام فرض عدمه المحال. والاولى أن يقال: لأنسلم أن فرض عدمه بعد وجوده بعديّة زمنية، فإن البعد والقبل لو كان هو الزمان أو عدمه لا يلزم أن يكون البعديّة والقبليّة زمانين. نعم لو كان غيرهما لزم ذلك. وهو مقدار الحركة لأنه لقبول الزيادة والنقصان<sup>١٩٥</sup> كم، وليس منفصلا والا لتركب من الوحدات غير المنقسمة. وهو مطابق للحركة المطابقة للمسافة، فالمسافة مركبة من اجزاء لا يتجزى، بل مقدارا<sup>١٩٦</sup>. وليس قار الذات والا لكان الموجود في الامس موجودا في الحال. وليس مقدارا لهيئة قارة، لأن مقدار القار قار فهو مقدار لهيئة غير قارة وهيئة غير القارة هي الحركة.

ولا بداية لها<sup>١٩٧</sup> والا لكان عدمه قبل وجوده قبليّة لا يجامعه وهي الزمانية. فقبل كل زمان زمان ولا نهاية لها، لهذا بعينه، وفيه المنع المذكور.

فهو دائم الوجود على سبيل الانقضاء والتجدد. ولا بد من حركة حافظة، وهي ليست عنصورية لأنها منقطعة، بل فلكية. وهي اسرع الحركات، لأن ما تقدر جميع الحركات. ولا شيء من غير الاسرع كذلك. فاذن الحركة اليومية التي بها تتحرك جميع الاجرام السماوية. واما الآن فهو نهاية الماضي وبداية المستقبل. ولا وجود له في الخارج، والا لكان له في الحركة جزء لا يتجزى. وقد يقال الآن على الزمان الحاضر. وهو بهذه التفسير قابل للانقسام.

#### (المسئلة الثالثة عشر في الميل)

ونجد في الزق المنفوخ المسكن تحت الماء قسرا، مدافعة صاعدة. وفي الثقل المسكن في الجو قسرا، مدافعة هابطة مغايرة للحركة، وهي الميل. وهي طبيعي كما في الحجر المنحدر، وقسري كما في الحجر المرمي الى فوق، ونفساني كما يعتمد الانسان على غيره.

<sup>١٩١</sup> هذا اشكال اورده الشيخ ابو علي بن سينا عن بعض القدماء وذكر انه ذهب الى ان الزمان واجب الوجود لذاته بهذا الدليل وتقريره: ان الزمان واجب الوجود لذاته، لأنه لو فرض معدوما لاستلزم المحال، وكلما كان فرض عدمه مستلزما للمحال كان واجبا لذاته. حلي، ايضاح، ص. ٢٩٨.

<sup>١٩٥</sup> د، زائد، لأنه

<sup>١٩٦</sup> د، مقدار

<sup>١٩٧</sup> د، له



ولا ميل في الجسم وهو في حيزه الطبيعي، والا لكان منه أو إليه، والاول باطل، لاستحالة ان يكون المطلوب بالطبع متروكا بالطبع، وكذا الثاني، لامتناع تحصيل الحاصل.

ولا يجتمع الميل الطبيعي مع القسري لاستحالة المدافعة الي الشيء مع المدافعة عنه.

ويجوز اجتماع مبدئيهما والا لما كان<sup>١٩٨</sup> حركة الحجرين المختلفي الصغر والكبر المرميين من يد واحدة في مسافة واحدة بقوة واحدة، مختلفتين في السرعة والبطء، لانه حينئذ لا يكون في الكبير ميل مقاوم ازيد مما في الصغير، واللازم باطل واجتماعهما ايضا الي جهة واحدة، لانا اذا دفعنا الحجر الي اسفل بقوة شديدة كانت حركته اسرع مما اذا تحرك وحده بطبعه.

وما لا ميل فيه لا بالقوة ولا بالفعل<sup>١٩٩</sup>، استحال ان يتحرك قسرا<sup>٢٠٠</sup>، والا لوقعت حركته في المسافة في زمان فيفرض جسما آخر ذا ميل يتحرك في تلك المسافة بعين تلك القوة. فزمان حركته اطول من زمان حركة عديم الميل، لامتناع ان يكون الحركة مع العائق كهي، لامعه، فبينهما نسبة مخصوصة. فنفرض جسما آخر<sup>٢٠١</sup> نسبة ميله الي الميل الاول كنسبة زمان عليم الميل الي زمان ذي الميل الاول، فبقدر انتقاص ميله عن الميل الاول ينتقص زمان حركته عن زمان حركة ذي الميل الاول. فزمان حركتي ذي الميل الثاني وعديم الميل المتساويان<sup>٢٠٢</sup>.

وفيه نظر، لان ذلك انما يلزم ان لو كان استحقاق الحركة الزمان بسبب ما في المتحرك من الميل، وذلك ممنوع فالها<sup>٢٠٣</sup> تستحق قدرا من الزمان وهو محفوظ في الاحوال كلها، والذي يزيد وينقص هو الذي يستحقه بسبب الميل. سلمنا، لكن المحال انما لزم مما ذكرتم من المجموع، ولا يلزم من استحالاته استحالة حركة الجسم الذي لا ميل فيه.

<sup>١٩٨</sup> د، كانت

<sup>١٩٩</sup> د، ناقص، لا بالقوة ولا بالفعل

<sup>٢٠٠</sup> د، ناقص، قسرا

<sup>٢٠١</sup> د، زائد، يتحرك ف تلك المسافة

<sup>٢٠٢</sup> هذا هو الدليل المشهور بين الحكماء في اثبات الميل، حلي، ايضاح، ص ٣٠٦.

<sup>٢٠٣</sup> د، لاها



## المقالة الثالثة في احكام الافلاك

(المسئلة الاولى في ان المحدد للجهات بسيط لا يقبل للحركة المستقيمة)  
المحدد ليس قابلا للحركة المستقيمة ولا مركبا من مختلفات الطبائع، والا لا يمكن  
انتقاله من جهة الى اخرى، او عود بسائطه الى احيازها الطبيعية، وكيف كان فالجهات متحدة  
قبله فهو بسيط.

(المسئلة الثانية في شكله)  
وشكله كروي، لان الشكل الطبيعي للبسيط الكرة.  
(المسئلة الثالثة فيما يمكن اتصافه به وما لا يمكن)  
ولا يقبل الخرق<sup>٣٠٤</sup> ولا الالتيام<sup>٣٠٥</sup> فيعرض ما ذكرناه<sup>٣٠٦</sup>.  
ولا الكون والفساد<sup>٣٠٧</sup>، والا فالصورة الكائنة ان طلبت غير ذلك الحيز ففيها ميل  
مستقيم، وان طلبت ذلك الحيز فالفسادة تطلب غيره فالجهات متحدة قبله<sup>٣٠٨</sup>.  
وقابل للحركة المستديرة اذ ليس<sup>٣٠٩</sup> له وضع، والا لكانت اجزائه مختلفة في الطبيعة<sup>٣١٠</sup>  
لاختلافها في اللوازم حينئذ.  
ومتحرك بالاستدارة، والا لكان تخصيصه بوضع دون آخر تخصيصا بلا مخصص.  
وليس برطب ولا يابس، والا لقبلى الاشكال بسهولة او بعسر، فهو قابل للخرق  
والالتيام.  
ولاحار ولا بارد، والا لكان خفيفا او ثقيلاف فيه ميل صاعد او هابط، فيكون قابلا  
للحركة المستقيمة.

---

<sup>٣٠٤</sup> لانه لما اثبتوا كون المحدد لا يقبل الحركة المستقيمة استنتجوا منه هذا، لانه لو جاز التفرق على اجزائه والعود اليه،  
والتفرق انما يكون بحركة مستقيمة فيكون قابلا للحركة المستقيمة وقد بينوا امتناعه، حلي، ايضاح، ص ٣١١.  
<sup>٣٠٥</sup> د، زائد، والا لكانت اجزائه قابلة للتفرق والالتيام  
<sup>٣٠٦</sup> د، زائد، من ان الجهات متحدة قبله  
<sup>٣٠٧</sup> الكون والفساد بطلقان على خلق الجسم صورة نوعية وليس اخري، وبطلقان على الوجود والعدم للجسم، حلي،  
ايضاح، ص ٣١٢.  
<sup>٣٠٨</sup> د، قبل  
<sup>٣٠٩</sup> د، زائد، نيب  
<sup>٣١٠</sup> د، بالطبع



## (المسئلة الرابعة في احكام الافلاك)

### (احكام هيئة الفلاك الشمس)

وكل ما يتحرك بالذات من الاجرام السماوية فله قوة جسمانية هي مبدء قريب للتحريك، لان حركة الفلك ارادية لما مر. وكل ما يصدر عنه الحركة الجزئية بالارادة يرتسم فيه الصغير والكبير<sup>١١</sup>، ولا شيء من المجردات كذلك، فلكل واحد منها مبدء حركة مستديرة، فلا يكون في شيء منها مبدء حركة مستقيمة لامتناع اقتضاء الطبيعة ميلين متضادين، فلا يكون مركبا.

وشكله كروي، ولا يقبل الكون والفساد، ولا الخرق ولا الالتيام، وليس برطب ولا يابس ولا حار ولا بارد، وكل ذلك لما مر. وفيه نظر، لان بعض تلك الادلة لا يتمشي في غير المحدد.

والجسم الذي يتحرك ويحرك جميع ما في السماء من المشرق الى المغرب في اليوم بليته دورة واحدة يسمى الفلك الاعظم<sup>١٢</sup>، وحركته الحركة الاولى، ومنطقته<sup>١٣</sup> معدل النهار<sup>١٤</sup>، وقطباه قطبي العالم.

ونجد الشمس في المواضع التي لجميع الكواكب فيها طلوع تارة<sup>١٥</sup> بسمت الرأس وتارة في الشمال واخرى في الجنوب مع لزوم معدل النهار السمت. فعلم ان لها ميلا عن معدل النهار<sup>١٦</sup>. واذا فارقت الثوابت و<sup>١٧</sup>مالت الى المشرق علم ان حركتها مغربية، والدائرة التي يتحرك الشمس في موازاتها على سطح الفلك الاعظم، يسمى فلك البروج، ويقطع معدل النهار على نقطتين احديهما، وهي التي اذا فارقتها حصلت في الشمال، يسمى الاعتدال الربيعي،

<sup>١١</sup> ... لارتسام المسافة الصغيرة والكبيرة فيها، حلي، ايضاح، ص ٣١٥.

<sup>١٢</sup> الفلك الخاوي لجميع الافلاك يسمى الفلك الاعظم والفلك الاطلس لخلوه عن كوكب، وفلك معدل النهار لاشتماله على دائرته ويتحرك من المشرق والمغرب ويسمى هذه الحركة الحركة الى خلاف التوال، حلي، ايضاح، ص ٣١٦.

<sup>١٣</sup> منطقته هو اعظم الدوائر المفروضة بين القطبين، حلي ايضاح، ص ٣١٦.

<sup>١٤</sup> وتعميق ذلك: ان الكرة اذا ثمرت فانه يحصل لها بواسطة الحركة قطبان، وهما نقطتان لا يتحركان ويحصل بينهما خط مستقيم هو المحور، وهو القطر الذي يمر بالمركز وينتهي الى نقطتين هما القطبان. ومنطقة وهي اعظم الدوائر المفروضة في الكرة، ويستوهم قاطعة للكرة وممر بمركز الكرة ويقسمها بقسمين متساويين ويعدا عن القطبين واحد، وهي قائمة على محور الكرة وقطباها قطبا الكرة. وانما سميت هذه للمنطقة معدل النهار لانها تقاطع منطقة فلك البروج على نقطتين. وحركة الشمس على فلك البروج دائما فاذا وصلت الى هتين النقطتين اعتدل الليل والنهار، فلهذا سميت هذه الدائرة معدل النهار.

حلي، ايضاح، ص ٣١٧.

<sup>١٥</sup> د، زائد، مارة

<sup>١٦</sup> د، ناقص، فعلم ان لها ميلا عن معدل النهار

<sup>١٧</sup> د، ناقص، و



والاخرى وهي التي اذا جاوزتها حصلت في الجنوب، الاعتدال الخريفي، ومتتصف ما بينهما في الشمال الانقلاب الصيفي<sup>١٨</sup>، وفي الجنوب الانقلاب الشتوي<sup>١٩</sup>.

فاذا قسم ما بين كل نقطتين ثلاثة اقسام متساوية، وتوهم ست دوائر عظام، مارة احديهما بنقطتي الاعتدالين والاخرى بالانقلابين والاربع الباقية بالنقط الاربع التي فيما بين الانقلاب الصيفي والاعتدالين ومقابلتهما، تتقاطع كلها على قطبي فلك البروج. وينقسم الفلك الاعظم باثني عشر قسما، كل قسم منها يسمى برجاً.

والدائرة الفاصلة بين الظاهر من الفلك والخفي منه يسمى الأفق. والدائرة التي يحدث على وجه الارض من توهمنا معدل النهار قاطعة للعالم موازية اياها يقال له خط الاستواء وآفاقه آفاق الفلك المستقيم، ويقطع معدل النهار والدوائر الموازية لها بنصفين، فيكون زمان مكث الشمس فوق الارض مساوياً لزمان مكثها تحتها. والليل والنهار ابداً<sup>٢٠</sup> متساويين، وآفاق المواضع التي فيما بين معدل النهار وقطبي العالم لا يكون اقطابها على محيط معدل النهار واحد قطبي معدل النهار مرتفع عن الافق والاخر منخفض عنه وتقطع الدوائر الموازية لمعدل النهار بمختلفين، فالقوس الظاهر فوق الارض في الجانب المرتفع فيه القطب، اعظم من الخفية تحتها<sup>٢١</sup>، وفي الجانب الاخر بالعكس.

واذا<sup>٢٢</sup> كانت الشمس في البروج الواقعة في الجانب المرتفع فيه القطب، فان النهار اطول من الليل<sup>٢٣</sup>، وبالعكس اذا كانت في البروج الواقعة في الجانب الاخر<sup>٢٤</sup>، وينتهي الشمس في المواضع التي فيما بين معدل النهار وتلك البروج الى سمت الرأس في كل دورة دفعتين، لان بعد سمت الرأس<sup>٢٥</sup> عن معدل النهار اقل من الميل الاعظم الذي هو غاية بعد الشمس عن معدل النهار، فالمدار المار بسمت رؤسهم تقطع فلك البروج على نقطتين، ولا ينتهي الى سمت رؤس المواضع المسامطة لنقطة الانقلاب الصيفي الا دفعة، وفيما جاوز ذلك لا ينتهي الى سمت رؤسهم. وفي المواضع التي مدار الانقلاب الصيفي الدائرة الابدية الظهور ليس للشمس

<sup>١٨</sup> انقلاب الصيفي وهي التي اذا وصلت الشمس اليها انتقل الزمان من الربيع الى الصيف، حلي، ابراهيم، ص ٣١٨.

<sup>١٩</sup> انقلاب الشتوي وهي التي اذا وصلت الشمس اليها انتقل الزمان من الخريف الى الشتاء. حلي، ابراهيم، ص ٣١٨.

<sup>٢٠</sup> د، زايها

<sup>٢١</sup> د، "عنها" مكان تحتها

<sup>٢٢</sup> د، ن فاذا

<sup>٢٣</sup> د، "في البروج الشمالي كان النهار اطول من الليل" مكان في البروج الواقعة في الجنوب المرتفع فيه القطب فان النهار اطول من الليل

<sup>٢٤</sup> د، "اذا كانت في البروج الجنوبي" مكان اذا كانت في البروج الواقعة في الجانب الاخر

<sup>٢٥</sup> د، الرأس



فيها غروب وهي في الانقلاب الصيفي، بل يبقى في الدورة الكاملة فوق الارض، وفي المواضع التي ينطبق فيها قطب فلك البروج على سمت الرأس ينطبق دائرة البروج على الافق. فاذا مال القطب نحو المغرب ارتفع النصف الشرقي من فلك البروج دفعة عن الافق وانخفض النصف المقابل له دفعة. وفي المواضع التي ينطبق فيها معدل النهار على الافق ينطبق قطب العالم على سمت الرأس ويصير محور العالم قائما على الافق ويدور<sup>٢٦</sup> الكرة حوله دورة رحوية ويبقى النصف من الفلك ظاهرا ابدا والنصف خفيا. ويكون السنة كلها يوما وليلة.

ولو كانت حركة الشمس عند محيط فلك مركزه مركز العالم لما اختلف آثار شعاعها بحسب اختلاف النواحي لان بعدها عن جميع النواحي وعن سمت الرأس يكون بعدا واحدا حيثئذ، والتالي كاذب بالمشاهدة، فهي اذا على محيط فلك خارج المركز، شامل للارض او على محيط فلك صغير غير شامل للارض، مركز في فلك موافق المركز، فيقرب في احدي الناحيتين من الارض ويبعد في الاخرى.

#### (احكام هيئة الفلك القمر)

واما القمر فلما كان يسرع بالنسبة الي جميع اجزاء فلك البروج تارة ويبطء أخرى، دل على ان حركته على فلك صغير غير شامل للارض، حتي اذا كان على احد جانبيه يري اسرع وعلى الاخرى<sup>٢٧</sup> ابطء، وهذا الفلك ليس مركزا في فلك موافق المركز والا لما ازدادت سرعته اذا كان سريع السير في تربيع الشمس. اذ التدوير في هذا<sup>٢٨</sup> الموضع حيثئذ لا يكون اقرب الي الارض، بل هو على فلك خارج المركز، وفي التربيع على حضيبه، فارج خارج<sup>٢٩</sup> المركز في مقابلته، ولما كان في كل واحد من التربيعين في الحضيض وفي الاجتماعات والاستقبالات في الاوج، دل على ان الاوج متحرك على خلاف التوالي<sup>٣٠</sup>. ولما ثبت ان الاوج متحرك الي خلاف التوالي دل على ان له<sup>٣١</sup> فلكا آخر يحرك الاوج الي خلاف حركته حتي اذا وصل فلك التدوير الي التربيع يصل الاوج من الجانب الاخر الي مقابلته فيجتمعان عند مقابلتهما لوسط الشمس. واذا وصل فلك التدوير الي التربيع الاخر يصل الاوج الي مقابلته فيجتمعان ايضا، فالمركز والاوج يجتمعان في كل دورة دفعتين ويتقابلان دفعتين. والشمس ابدا متوسطة

<sup>٢٦</sup> د، فيدور

<sup>٢٧</sup> د، الآخر

<sup>٢٨</sup> د، ناقص، هذا

<sup>٢٩</sup> د، الخارج

<sup>٣٠</sup> د، ناقص، وفي الاجتماعات وفي الاستقبالات في الاوج دل على ان الاوج متحرك على خلاف التوالي

<sup>٣١</sup> د، ناقص له



بينهما، والفلك المحرك للاوج يقال له الفلك المائل، ومنطقته ليست في سطح فلك البروج،  
ميلان القمر عن فلك البروج تارة الى الشمال واخرى الى الجنوب، والا لانخسف في كل  
استقبال لكونه مقابلا للشمس حينئذ وكون الارض متوسطة بينهما، بل قاطعة اياه على نقطتين  
يسمي احديهما بالرأس وهي التي اذا جاوزها حصل في الشمال والاخرى بالذنب وهما  
يتحركان الى المغرب لانه اذا حصل كسوفان كليان في نقطة الرأس احدهما بعد الاخر، وجد  
موضع الثاني متأخرا عن الاول، والفلك المحرك لهاتين النقطتين يقال له فلك الجوهر.

والقمر جرمه كمد نوره مستفاد من الشمس والا لما اختلف هيات النور فيه بحسب  
قربه وبعدها، فاذا سامت الشمس كان وجهه المضي، مضيا بها، مقابلا لها والاخر الينا  
فلانري نوره. واذا بعد عنها بقدر مسيره اليومي، نري منه هلالا، ويزداد نوره كل يوم الى ان  
يحصل في المقابلة فنراه تام النور. واذا انصرف عن المقابلة انتقص نوره عن تلك النسبة الى ان  
ينمحى عند الاجتماع وهو الماحق<sup>٢٢</sup>. واذا كان<sup>٢٣</sup> في احدي نقطتي الرأس او الذنب او قريبا  
منهما توسطت الارض بينه وبين الشمس.

وجرم الارض اقل من جرم الشمس والا لانخسف القمر في كل<sup>٢٤</sup> استقبال، فيقع  
ظلها على شكل مخروطي لكونها مستديرة. فان لم يكن للقمر عرض وقع في مخروط الظل  
وينخسف كله، وان كان عرضه بمقدار مجموع نصف قطري الظل والقمر فانه يماس المخروط  
ولا ينخسف شيء منه البتة وان كان اقل من ذلك انخسف بعضه. وعند الاجتماع بالشمس ان لم  
يكن له عرض كسف الشمس بمقدار صفحته، والا فان كان اقل من مجموع نصف قطري  
الشمس والقمر كسف بعضها، وان كان اكثر لم يكسفها. وزعم ابن الهيثم<sup>٢٥</sup>: ان القمر كرة  
نصفها مضي ونصفها مظلم، ويتحرك على نفسها<sup>٢٦</sup>، فاذا مال<sup>٢٧</sup> النصف المضيء الينا نراه  
هلالا، ويتحرك بحيث يصير النصف المضيء كله الينا عند المقابلة، وعلى هذا دائما. وهو  
ضعيف والا لما انخسف في شيء من الاستقبالات اصلا.

<sup>٢٢</sup> د، ناقص، وهو الماحق

<sup>٢٣</sup> د، زائد، القمر

<sup>٢٤</sup> د، ناقص، كل

<sup>٢٥</sup> ابو علي محمد بن الحسن بن هيثم البصري، حلي، ايضاح، ص ٣٣١.

<sup>٢٦</sup> د، نصفها

<sup>٢٧</sup> د، ناقص، مال



### (احكام هيئة الكواكب الباقية)

ونجد كل واحد من الكواكب الخمسة الباقية، يعرض لها الرجوع والبطء وا جميع اجزاء فلك البروج. واذا قارن كوكبا من الثوابت حالة الاستقامة، ثم فارقه فاز المشرق. فدل على انه في فلك صغير غير شامل للارض يحمله فلك شامل متحرك من ا. الى المشرق. ونجد كل واحد من الزهرة وعطارد اذا بعد عن الشمس نحو المشرق تن يسيرا يسيرا الى ان ينتهي الى حد ما، ثم تأخذ في الانتقاص الى ان يرجع ويقارن الى وسط الرجوع، ويبعد عنها نحو المغرب ويتزايد بعده الى حد ما، ثم يأخذ في الانتقاء يستقيم، ثم يقارنها الى وسط الاستقامة ويبعد عنها نحو المشرق. فدل على ان مركزا هذين يسامت مركز الشمس، بخلاف الثلاثة الباقية فان رجوعها في مقابلة الشمس غاية بعدها عن الشمس صباحا ومساء مختلفة القدر في اجزاء فلك البروج. فعلم ان فلكها<sup>٣٩</sup> يقرب من الارض تارة ويبعد اخري، وان مركزه على محيط فلك خارج المر وجد بعد عطارد عن الشمس في الجوزاء والجدي اعظم مما كان في غيرهما. فعلم التدوير في هذين الموضعين اقرب الى الارض، ويلزم ان يكون الاوج متحركا الى الد متى سار مركز التدوير من اول الحمل الى اول الجدي، حصل في الحضيض مكان<sup>٤٠</sup> آخر الجوزاء، فيكون بعد شمس<sup>٤١</sup> المركز من اول الحمل الى اول الجدي<sup>٤٢</sup> الى التوالي بعد اول الحمل الى الاوج، ومتى سار مركز التدوير الى<sup>٤٣</sup> في آخر الجوزاء حصل في ا فيكون الاوج في اول الجدي، فبعد المركز من اول الحمل الى التوالي اقل مما بين او والاوج الى التوالي، فلو كانت حركة الاوج الى التوالي لكانت اسرع من حركة الم وابطأ اخري، وانه محال. واذا كان كذلك فمتى سار المركز من اول الحمل الى آخر انتقل الاوج من اول الحمل الى الجدي على خلاف التوالي، واذا انتقل مركز التدوير الجدي، انتقل الاوج الى آخر الجوزاء على خلاف التوالي. فحصل اجتماعهما في الحمل ومقابلتهما في اول الجدي وآخر الجوزاء. والفلك المحرك له الى خلاف التوالي، يقال له

<sup>٣٨</sup> د، ناقص، من المغرب

<sup>٣٩</sup> د، ناقص، لها

<sup>٤٠</sup> د، فكان

<sup>٤١</sup> د، ناقص، شمس

<sup>٤٢</sup> د، ناقص، الى اول الجدي

<sup>٤٣</sup> د، في



وجد البعد الصباحي والمساوي في الحمل اعظم مما كان في الميزان، فعلم ان مركز المدير خارج  
عن مركز العالم.

ولما كان القمر يكسف عطارد، وعطارد الزهرة، والزهرة المريخ، والمريخ المشتري،  
والمشتري زحل، وزحل الثوابت، علم ان فلك الكاسف تحت فلك المنكسف، ولما وجدت  
الزهرة في بعض اجتماعاتها بالشمس كأنها شامة علي وجهها دون المريخ. علم ان فلك الشمس  
فوق فلك الزهرة وتحت فلك المريخ<sup>٥٤٤</sup>.

هكذا قاله الشيخ<sup>٥٤٥</sup>. ورأيت بعض المهندسي<sup>٥٤٦</sup> ينكر ذلك، ويعتقد ان فلك  
الزهرة فوق فلك الشمس. ولما وجد للشمس بعد مخصوص عن بعض الثوابت حين كانت في  
الاعتدال الربيعي، ثم بعد الدهور الطويلة وجدت علي بعد اكثر من ذلك، فدل علي ان الثوابت  
تتحرك الي المشرق. وقد وجد ايضا مواضع الاوجات مائلة الي المشرق بمقدار حركة الثوابت.  
علم انها تتحرك بحركة فلك الثوابت. اما لان لكل كوكب فلكا يحرك اوجه بحركة مساوية  
لحركة الثوابت، او لان كرة واحدة يماس سطحها الاعلي مقعر الفلك الاعظم وادناها محدب  
فلك الجوزهر وافلاك الكواكب في ثنائها<sup>٥٤٧</sup>، ويتحرك جميعها مع الثوابت الي المشرق وهي  
تتحرك بحركة الفلك الاعظم الي المغرب.

#### المقالة الرابعة

#### في احكام الارض<sup>٥٤٨</sup>

وفيها خمسة مباحث.

(البحث الاول في العناصر

(المسئلة الاولى في الارض)

الارض ليست مستقيمة في طول المشرق والمغرب<sup>٥٤٩</sup>، والا كان طلوع الشمس علي  
جميع المساكن وغروبها عندها دفعة، والتالي باطل<sup>٥٥٠</sup> لانا لما اعتبرنا خسوفا بعينه لم نجده في

<sup>٥٤٤</sup> د، ناقص، تحت فلك المريخ

<sup>٥٤٥</sup> د، زائد، رضي الله عنه

<sup>٥٤٦</sup> وهو الامام العالم المحقق مؤيد الملة والدين العرضي صاحب الهيئة، وقطب الدين شيرازي في كتابه "التحفة الشاهية" ميرك

بخاري وحلي، ابضاح، ص ٣٣٧.

<sup>٥٤٧</sup> د، في ثنائها

<sup>٥٤٨</sup> د، ناقص، في احكام الارض



البلاد الشرقية والغربية في وقت واحد من الليل. ولا مقعرة والا لكان طلوعها علي اهل المغرب قبل طلوعها علي اهل المشرق، بل محدبة. واما في الشمال والجنوب فلاهما لو كانت مسطحة لما ازداد للسالك الي الشمال ارتفاع القطب الشمالي ولا انحطاط الجنوبي، ولو كان كذلك لما ظهرت له كواكب كانت خفية عنه في الشمال ولا خفيت عنه كواكب كانت ظاهرة في الجنوب، ولو كانت مقعرة لكان التوغل في الشمال يوجب خفاء القطب الشمالي والكواكب القريبة منه، والتوغل في الجنوب يوجب خفاء القطب الجنوبي<sup>٥٥١</sup> والكواكب القريبة منه، بل محدبة. واما فيما بينهما فلحصول كل واحد مما ذكرنا للسائر في تلك الجهة<sup>٥٥٢</sup>. وفي ظاهرها تضاريس بسبب الجبال والوهاد بمنزلة خشونات يكون في ظاهر بعض الاكر الصغار. فذلك التضاريس لا يبطل كرية الظاهر من الارض<sup>٥٥٣</sup>.

ووضعها في فلك<sup>٥٥٤</sup> الاعظم لوجداننا الكواكب في جميع النواحي علي قدر واحد، وليس لها عند الفلك قدر يعتد به، لانا نجد ستة بروج ظاهرة وستة خفية ابدا. ومنهم من زعم انها تتحرك الي المشرق وظهور<sup>٥٥٥</sup> الكواكب في المشرق ونخفائها في المغرب لذلك لا لحركة الفلك الاعظم، فهو<sup>٥٥٦</sup> ساكن، وهو باطل لانه لو كان كذلك لما كان الطائر الذي حركته الي جهة حركتها<sup>٥٥٧</sup> يلحقها<sup>٥٥٨</sup> لكون حركة الارض اسرع من حركته لعودها الي الموضع الاول في اليوم بليته. لان الملازمة ممنوعة، لجواز ان الهواء المتصل بالارض يشايعها في حركتها<sup>٥٥٩</sup>، بل لكونها ذات ميل مستقيم فيمتنع ان يتحرك علي الاستدارة.

<sup>٥٥٩</sup> ذكر علماء الهيئة ان الارض مستديرة الشكل، وكذا ذكر الطبيعيون فهي من المسائل المشتركة بين العلمين. اما الطبيعيون فدليلهم ظاهرة لاهما بسيطة وشكل البسيط الكرة، واما الرياضيون فقد استدلوا علي استدارتها كما قاله المصنف في المتن. حلي، ايضاح، ص ٣٤١.

<sup>٥٥٠</sup> د، كاذب

<sup>٥٥١</sup> د، ناقص التوغل في الجنوب يوجب خفاء القطب الجنوبي

<sup>٥٥٢</sup> وفي حاشية السفلية للايضاح يوجد هذه العبارة زائدة في بعض النسخ، "وذئ التحدب علي شكل الكرة لانا نجد التفاوت في اوقات الخسوفات وفي عروض البلدان علي حسب تفاوت اجزاء الدائرة". حلي، ايضاح، ص ٣٤٠.

<sup>٥٥٣</sup> د، ناقص، فذلك التضاريس لا يبطل كرية الظاهر من الارض

<sup>٥٥٤</sup> د، في وسط

<sup>٥٥٥</sup> د، فظهور

<sup>٥٥٦</sup> د، فانه

<sup>٥٥٧</sup> د، ناقص، الذي حركته الي جهة حركتها

<sup>٥٥٨</sup> د، زائد، الي البلاد الشرقية

<sup>٥٥٩</sup> د، زائد، كما يشايع الاثير الحركة



وهي باردة بالحس يابسة، لان اليبوسة وهي<sup>٥٦٠</sup> الكيفية التي يصير الجسم قابلا للاشكال وتركها بعسر والارض كذلك.

#### (المسئلة الثانية في احكام الماء)

واما الماء فشكله كروي، والا لما ظهر لراكب البحر اذا قرب من جبل اعلاه قبل اسفله. ولانا اذا رمينا الماء الي فوق قسرا وعاد الي طبعه ونزل، نراه كريا وليس ذلك قسرا<sup>٥٦١</sup>، لزوال القاسر، فهو اذن طبيعي.

وهو بارد بالحس ورطب، لان الرطوبة كيفية بها يصير الجسم قابلا للاشكال وتركها بسهولة، والماء كذلك. ومقتضي طبيعته الجمود لاقتضائها البرد المقتضي للجمود، لكن الشمس اذا قربت من سمت الرأس سخنت فلك الارض والهواء المجاور لها، فيعرض لها الميعان لذلك، واذا بعدت عن السميت عاد الي طبعه.

#### (المسئلة الثالثة في احكام النار)

واما النار فالذي يدل علي وجودها احتراق الادخنة الصاعدة الي قرب الفلك. وهي بسيط لاحالة ما يجاورها الي طبعها، فشكلها كروي. وحارة بالحس ويابسة لانها الرطوبة عن المسادة. ولايتوهم كونها رطبة لقبولها للاشكال وتركها بسهولة، لان ذلك في النار التي عندنا لا في البسيطة.

#### (المسئلة الرابعة في احكام الهواء)

واما الهواء فسطحه المحدث صحيح الاستدارة لكونها مماسا لمقعر النار، دون مقعره، لما في ظاهر الارض من الجبال والوهاد. وهو حار لاقتضائه الحركة عن الوسط، ورطب لاتصافه برسم الرطوبة.

#### (المسئلة الخامسة في باقي احكام العناصر)

والنار يتحرك بحركة الفلك والا لما تحرك الشهب<sup>٥٦٢</sup> وذوات الاذنان نحو المغرب. والبسائط العنصرية تنحصر في اربعة، لان البسيط اذا تحرك عن الوسط فهو الخفيف المطلق ان طلب نفس المحيط، والا فهو الخفيف المضاف وان تحرك الي الوسط فهو الثقيل المطلق، وان طلب نفس المركز. والا فهو الثقيل المضاف.

والكيفيات الاربع اعني الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة زائدة علي صور<sup>٥٦٣</sup> الطبيعة لقبولها الاشتداد<sup>٥٦٤</sup> والتنقص وامتناع ان يكون الصور كذلك<sup>٥٦٥</sup>

<sup>٥٦٠</sup> د، هي

<sup>٥٦١</sup> د، فسريا

<sup>٥٦٢</sup> وفيه نظر لان حركة الشهب قد تكون الي غير تلك الجهة، فلا يكون سبب حركة النار حلي، ابضاح، ص ٣٤٧.



وهي<sup>٥٦٦</sup> قابلة للكون والفساد لانقلاب الماء هواء عند تأثير الحرارة فيه، كما في  
الابخرة الصاعدة. والهواء ماء كما في القطرات الممتعة على ظاهر الكوز، اذ ليس ذلك بالرشح  
والا لما حدثت الا في الموضع الملاقي للماء ولما تولدت قطرات في داخل الكوز المسدود<sup>٥٦٧</sup> رأسه  
الموضوع في الجمد. والنار ينقلب هواء كما في النيران المتولدة عندنا. والهواء نارا كما في كبر  
الحدادين، والحجر ماء كما يفعله اصحاب الاكسير. والماء حجرا كما في كثير من المواضع  
فالهيولي مشترك بينهما.

لا يقال لو كان كذلك لكانت الصور الجسمية بأسرها حالة في هيولي واحدة. لانا  
نقول؛ لانسلم استحالتة فانه يجوز ان يحصل للهيولي الواحدة بواسطة المقدار الحال فيها وقربه  
من الفلك وبعده عنه، استعدادات مختلفة، فتقبل صوراً مختلفة يلزمها كيفيات مختلفة  
وهذه الاربعة اسطقسات المركبات<sup>٥٦٨</sup>، لانا اذا وضعنا المركب في القرع والانيق  
حصل منه هوائية ومائية وارضية. وظاهر ان اجتماعها لا يكون الا بحرارة طابخة.  
ولها سبع<sup>٥٦٩</sup> طبقات الارضية القريبة من المركز، والطينية هي البر والبحر، والبحارية  
القريبة من الارض المسخنة بشعاع الشمس، والبحارية الباردة الصاعدة الى الجو المنقطع عنها  
تأثير شعاع الشمس، ويقال لها الطبقة الزمهريرية والهوائية الممازجة للادخنة والنارية الصرفة<sup>٥٧٠</sup>.

<sup>٥٦٣</sup> د، تصور

<sup>٥٦٤</sup> د، الاستداد

<sup>٥٦٥</sup> الكيفيات الاربعة هي الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة، وهي مغايرة للصور الطبيعية اعني الحرارة واليبوسة كقيمتان  
عارضتان للنار والصورة النارية جزء منها، فهما مغايران وكذلك في الحرارة والرطوبة مع الصورة الهوائية والبرودة والرطوبة  
مع الصورة المائية والبرودة واليبوسة مع الارضية. لان هذه الكيفيات تقبل الشدة والضعف والصورة النوعية جزء جوهري  
بمتنعان عليه. حلي، ايضاح، ص ٣٤٧.

<sup>٥٦٦</sup> د، ناقص، وهي

<sup>٥٦٧</sup> د، المشدود

<sup>٥٦٨</sup> اسطقسات قد عني بها التي يتركب بها المركبات، فالها بهذا الاعتبار يسمى اسطقسات، وباعتبار انحلال المركب اليها  
يسمى عناصر، وباعتبار كونها جزء من العالم يسمى اركاناً. حلي، ايضاح، ص ٣٤٩.

<sup>٥٦٩</sup> د، ولها سبع

<sup>٥٧٠</sup> طبقات العناصر تسع اذ ممازجة بعضها بعضاً؛ فللارض ثلاث طبقات؛ الطبقة القريبة من المركز الطبقة الطينية التي  
امتزجت بعناصر الماء، فبعضها منكشف (الثاني) وبعضها غابر في الماء (الثالث) وللماء طبقة واحدة هي البحر، وللحجر اربع  
طبقات؛ الاولى السبخارية الثانية الباردة الزمهريرية والثالثة طبقة الهواء العذبة، والرابعة الطبقة الممازجة للادخنة المتصاعدة،  
وللنار طبقة واحدة هي النارية. حلي، ايضاح، ص ٣٥٠.



## البحث الثاني في الآثار العلوية والسفلية<sup>٥٧١</sup>

الشمس تحلل من المياه والاراضي الرطبة اذا شرقت عليها اجزاء هوائية يمازجها اجزاء صفار مائية يسمى المركب منها بخارا، ويتصاعد الي الجو فان تخللت منه اجزاء مائية بشعاع الشمس انقلب كله هواء، والا فان بلغ الي الطبقة الزمهريرية ولم يكن هناك برد قوي تكاثف واجتمع وتقاطر، فالبخار المجتمع هو السحاب والمتقاطر هو المطر، وان كان البرد قويا فان وصل الي اجزائه قبل اجتماعها نزل ثلجا، وان وصل بعد اجتماعها انجمد ونزل<sup>٥٧٢</sup> صار لشدة الحركة مستديرا وهو البرد. وان لم يبلغ اليها البرد صار ضبابا ان كان كثيرا، وان كان قليلا فان تكاثف برد الليل نزل طلا ان لم ينجمد، وصقيا ان انجمد، وان لم يتكاثف بقي في الجو.

وان اشرقت علي الارض اليابسة تخللت منها اجزاء نارية يخالطها اجزاء ارضية يسمى المركب منها دخانا، ويختلط بالبخار ويتصاعدان معا الي الطبقة الباردة فينعقد البخار سحابا ويختبس الدخان فيه، وطلب الصعود ان بقي عني طبيعته والتزور ان ثقل. وكيف كان يمزق السحاب تمزيقا عنيفا فيحدث منه الرعد. وقد تشتعل في الجو لشدة الحركة والمحاكة به فيحدث منه البرق ان كان لطيفا، والصاعقة ان كان غليظا.

فاذا وصل الدخان الي كرة النار وانقطع اتصاله من الارض، فان اكن لطيفا فان اشتعل وبقي فيه الاشتعال يري كان كوكبا يقذف به، وان لم يشتعل لكنه احترق وبقي في الاحتراق يري كانه ذوابة او او ذنب او حيوان له قرون وان كان غليظا ووصل الي كرة النار حدثت منه علامات حمر وسود، وقد يقف تحت كوكب ويدور مع النار، بدوران الفلك. فان لم ينقطع اتصاله من الارض يحترق ويترل احراقه الي الارض فيري كأنه نار يتزل من السماء الي الارض وهو الحريق.

واذا انكسر حر الدخان الصاعد الي الطبقة الباردة طلب التزل فيتموج به الهواء فيحدث الريح، وان لم يتكسر صعد الي كرة النار فيرده الحركة الدورية للفلك فيتموج به الهواء فيحدث الريح ايضا. ولهذا يكون مبادئ الرياح فوقانية. وقد يحدث الريح من تخلخل الهواء واندفاعه من جانب الي آخر. والزوابع انما يحدث من التقاء ريحين مختلفي الجهة يلتقيان فيستديران.

وربما يحدث في الجو<sup>٥٧٣</sup> اجزاء رطبة<sup>٥٧٤</sup> ريشة صقيلة، وضعها كوضع دائرة احاطت بغيم رقيق لطيف لايجب ما ورائه عن الابصار، فينعكس منها ضوء البصر الي القمر. لان

<sup>٥٧١</sup> د، في الآثار السفلية والعلوية

<sup>٥٧٢</sup> د، نانس، ونزل

<sup>٥٧٣</sup> د، في الهواء



الاضواء اذا وقعت علي الصقيل انعكست الي الجسم الذي وضعه من تلك<sup>٥٧٥</sup> الصقيل كوضع  
المضي منه اذا لم تكن جهته مخالفة لجهة المضي. ويدل عليه التجربة، فيري ضوء القمر دون  
شكله لان المرآة اذا كانت صغيرة انما يؤدي الضوء دون الشكل فيؤدي كل واحد من اجزاء  
تلك الدائرة ضوءه فيري دائرة صغيرة مضيئة، ويقال لها الهالة.

واذا حصلت في خلاف جهة الشمس حين كانت قريبة من الافق اجزاء شفافة صافية  
وضعتها علي هيئة الاستدارة، وكان ورائها جسم كثيف كجبل او سحب مظلم ونظرنا الي  
تلك الاجزاء الرشية صارت الشمس في خلاف جهة النظر، انعكس شعاع البصر منها الي  
الشمس<sup>٥٧٦</sup> لكونها صقيلة، فاذا تري ضوء الشمس دون الشكل لكونها صغيرة، فترى قوس قزح  
وترى مختلفة الالوان بحسب تركيب لون تلك الاجزاء مع لون السحاب.

والابخرة التي تحدث تحت الارض ان كانت كثيرة انقلب مياها انشق الارض منها  
وحدثت العيون ان كان لها مدد. واذا تولد تحت الارض بخار دخاني كثير المادة وكان وجه  
الارض متكاثفا لامسام له حتي يخرج منه، تزلزلت الارض وربما تنشق منه الارض بقوته<sup>٥٧٧</sup>  
فيحدث منه العيون وربما يخرج منه<sup>٥٧٨</sup> نارا لشدة الحركة، والمواضع التي فيها طبيعة كبريتية  
ترتفع منها في الليالي ابخرة علي تلك الطبيعة ويخالط هوائها الذي صار رطبا بسبب برد الليل  
فيصير ذلك الهواء علي طبيعة الادهان السريعة الاشتعال، فيشتعل من انوار الكواكب فترى  
مضيئا.

### البحث الثالث المساكن وما يتعلق بها

اذا حصل في بعض جوانب الارض<sup>٥٧٩</sup> جبال تلال بسبب الاوضاع الفلكية  
والاتصالات الكوكبية وفي بعضها وهاد واغوار سال الماء بالطبع الي المواضع العميقة وانكشفت  
المرتفعة.

والمساكن الموازية لمعدل النهار اذا غربت عن الاسباب الوضعية<sup>٥٨٠</sup> كمحاورة البحار  
والجبال فهي اشد المواضع اعتدالا، لان الشمس اذا سامتها في الاعتدالين مالت عنها بسرعة  
لتزايد الميول بين دائرتي فلك البروج ومعدل النهار هناك، فلا يحدث السخونة وزمان مكثها

<sup>٥٧٤</sup> د، ناقص، رطبة

<sup>٥٧٥</sup> د، من ذلك

<sup>٥٧٦</sup> د، ناقص، الي الشمس

<sup>٥٧٧</sup> د، لفوته

<sup>٥٧٨</sup> د، ناقص، منه

<sup>٥٧٩</sup> د، ناقص، الارض

<sup>٥٨٠</sup> د، الارضية



فوق<sup>٥٨١</sup> الأرض مساو لزمان مكثها تحتها<sup>٥٨٢</sup>، فيعتدل حرارة النار ببرودة الليل. ولما كانت الشمس تسامتها في كل دورة دفعتين، كان هناك صنفان، ولكل صيف خريف وشتاء وربيع. لا يقال<sup>٥٨٣</sup>؛ تسخين الشمس في البلدة التي بعدها عن خط الاستواء ضعف غاية الميل كتسخينها في خط الاستواء اذا كانت في غاية الميل، لكن تسخينها في البلدة المفروضة في تلك الحالة شديد جدا، فكذا في خط الاستواء وتسخينها في خط الاستواء في غير هذه الحالة اشد، فتسخينها في خط الاستواء في جميع السنة شديد جدا.

لانا نقول؛ لانسلم ان تسخينها في البلدة المفروضة كتسخينها في بلدة<sup>٥٨٤</sup> خط الاستواء في هذه الحالة فان احد القطبين فيها<sup>٥٨٥</sup> مرتفع عن الافق، فالقوس الظاهر من مدار الشمس<sup>٥٨٦</sup> اعظم من<sup>٥٨٧</sup> الظاهرة من مدارها في خط الاستواء. لان دور الفلك فيها ليس مستقيما فمكثها فوق الأرض اذا كان<sup>٥٨٨</sup> في البروج<sup>٥٨٩</sup> الواقعة في جانب المرتفع فيه القطب اكثر من مكثها فوقها في خط الاستواء، فتسخينها في خط الاستواء في هذه الحالة اقل. والموضع التي يسامت المنقلب الصيفي يكون في غاية السخونة لقلة تزايد الميل هناك، فيكون الشمس كالواقعة علي سمت الرأس، وثمارهم الصيفية طويلة ايضا، فيزداد السخونة.

#### البحث الرابع في المزاج

العناصر اذا امتزجت لا تفسد صورها لانخلال المركب في القرع والانبیق اليها ولا يبقى كل واحد منها علي صرافة كفيته، لانا لا نجد في المركب شيئا من الكيفيات كما في البسائط، بل يجري بينهما فعل وانفعال ولا يحصل ذلك الا عند تصغر الاجزاء وليس الكاسر لكيفية كل واحد منها كيفية الاخر، لامتناع ان يعود المتكسر كاسرا بل صورته فيكون كل واحد منها

<sup>٥٨١</sup> د، فوقها

<sup>٥٨٢</sup> د، ناقص، الأرض مساو لزمان مكثها تحتها

<sup>٥٨٣</sup> يعترض فخر الدين الرازي علي الشيخ ابی علي بن سينا ويزعم ان خط الاستواء اشد المواضع سخونة... وهكذا

يدوم، حلي، ابضاح، ص ٣٥٩.

<sup>٥٨٤</sup> د، ناقص، بلدة

<sup>٥٨٥</sup> د، "فان القطب الشمالي فيها" مكان فان احد القطبين

<sup>٥٨٦</sup> د، من مدارها فيها

<sup>٥٨٧</sup> د، زالد، القوس

<sup>٥٨٨</sup> د، اذا كانت

<sup>٥٨٩</sup> د، "الشمالي" مكان الواقعة في جانب المرتفع فيه القطب



فاعلا بصورته، منفعلا بمادته. وحيثل يحصل كيفية متشابهة في اجزاء المركب متوسطة بين الاضداد وهي المزاج<sup>٩٠</sup>.

ولما كانت الكيفيات اربعا كانت المزاجات مركبة منها، والمزاج ان كان علي حاق الوسط فهو المعتدل الحقيقي، ولا وجود له في الخارج لان المركب من البسائط المتساوية في الكيفيات لا يعمل الي حيز من احيازها لكون ذلك ترجيحاً بلا مرجح، فيميل كل واحد منها الي حيزه الطبيعي، والا لكان المطلوب بالطبع متروكا بالطبع من غير قاسر، ولا عائق يعوقه هناك عنه. وان لم يكن فهو الخارج عن الاعتدال الحقيقي. فان توفر عليه من العناصر بكمياتها وكيفياتها القسط الذي ينبغي له، فهو المعتدل، والا فهو الخارج عن الاعتدال.

والمعتدل بهذا المعني أي الثاني علي ثمانية اقسام. لان الاعتدال النوعي اما بالقياس الي الخارج وهو الذي يحصل لكل نوع من الكائنات بالقياس الي غيره كمزاج الانسان بالقياس الي الانواع الاخر. اما بالقياس الي الداخل وهو الذي يحصل لاعدل اشخاص ذلك النوع كالمزاج الذي يحصل لاعدل اشخاص الانسان وعلي هذا القياس الاعتدال الصنفي بالقياس الي الخارج والداخل والشخصي والعنصري. ولكل واحد من هذه الاعتدالات عرض. ولعرضه طرف افراط وتفريط إذا خرج عنهما بطل ذلك المزاج. والخارج عن كل اعتدال ثمانية اقسام ايضا. لانه اما ان يخرج عن الاعتدال بالكيفية الفاعلية فقط فهو الحار والبارد، او بالكيفية المنفعلة فقط فهو الرطب واليابس، او بهما وهو الحار الرطب الحار اليابس والبارد الرطب والبارد اليابس. ولنا فيه نظر، لان الخارج عن الاعتدال لما لم يكن معتبرا بالقياس الي المعتدل الحقيقي، بل الي المعتدل الذي توفر عليه من العناصر بكمياتها وكيفياتها القسط الذي ينبغي له، جاز ان يكون خروجه عن الاعتدال بالكيفيتين الفاعلتين معا<sup>٩١</sup>، او بالكيفيتين المنفعتين معا، او بكل<sup>٩٢</sup> واحدة من الكيفيات الاربع. نعم لو كان الاعتبار بالقياس الي الحقيقي كانت الاقسام لا تزايد علي الثمانية المذكورة. فاعلم ذلك.

#### البحث الخامس في سبب تكون الجبال والمعادن

الحار الشديد اذا صادف طينا لزجا، اما دفعة او علي مرور السنين عقده حجرا مختلف الاجزاء في الصلابة والرخاوة. واذا وجدت مياه قوية الجري او رياح عظيم الهبوب انخفضت الرخوة وبقيت الصلبة، وهكذا يفعل السيول والرياح الي ان يغور غورا عظيما، وبقي الصلبة حجرا شاهقا وهو الجبل.

<sup>٩٠</sup> المزاج كيفية متوسطة بين كيفيات متضادة متفاعلة بعضها في بعض، حلي، افضاح، ص ٣٦٠.

<sup>٩١</sup> د، ناقص، معا

<sup>٩٢</sup> د، ولكل



واما المعادن فسيبها اختلاط الابخرة والادخنة المحتسبة في الارض المختلفة في الكم والكيف وعلى ضروب من الاختلاطات. وهي اما متطرقة كالاكسام<sup>٩٣</sup> السبعة التي هي الذهب والفضة والرصاص والنحاس والحديد والاسرب والخارصيني. واما غير متطرقة اما لغاية لينها كالزريق او لغاية صلابتها كالياقوت. وهي قد ينحل بالرطوبات كالاكسام الملوحية<sup>٩٤</sup> مثل الزجاج والنوشادر، وقد لا ينحل كالزرنينخ والكيريت.

وتولد الاكسام<sup>٩٥</sup> السبعة من الزريق والكيريت. فان كانا صافيين وانطبخ الزريق بالكيريت انطباخا تاما وكان الكيريت مع ذلك صافيا ابيض، تولدت الفضة، وان كان احمر وفيه قوة صباغة لطيفة غير محرقة تولد الذهب. وان وصل اليه قبل استكمال النضج برد عاقد تولد الخارصيني ان كان الزريق صافيا والكيريت رديا، وان كان في الكيريت قوة محرقة تولد السنحاس، وان كان الكيريت غير جيد المخالطة مع الزريق تولد الرصاص، وان كانا رديين، فان كان الزريق متخلخلا ارضيا والكيريت محرقا رديا تولد الحديد، وان كان مع رداثهما ضعيفي التركيب تولد الاسرب<sup>٩٦</sup>.

#### المقالة الخامسة

#### في النفس النباتية والحيوانية<sup>٩٧</sup>

وفيها بحثان

#### البحث<sup>٩٨</sup> الاول في النفس النباتية<sup>٩٩</sup>

وهي كمال اول لجسم طبيعي آلي من جهة ما يغزو وينمو ويتكامل ويتولد والكمال<sup>١٠٠</sup> هو الذي يكمل به النوع. واحترزنا بالاول عن الكمالات الثانية، كالعلم و سائر

<sup>٩٣</sup> د، كالاكساد

<sup>٩٤</sup> د، الماتية،

<sup>٩٥</sup> د، الاكساد

<sup>٩٦</sup> اصحاب الكيمياء يصححون هذه الدعاوى بعقدهم الزريق بالكيريت على جهات محبوسة لهم، فغلبت على ظنهم ان الاحوال الطبيعية مقارنة للاحوال الصناعية. حلي، ايضاح، ص ٣٦٥.

<sup>٩٧</sup> مباحث هذه المقالة من العلم الطبيعي لان النفوس النباتية والحيوانية (دون النفوس الانسانية الناطقة لانه مجردة عن المادة) متعلق بالمواد. والمراد بالنفس النباتية القوة المركوزة في الجسم النباتي المقتضية للآثار المختلفة من التغذية والتمية والاستيلاد من غير شعور ولا ارادة. حلي، ايضاح، ص ٣٦٧.

<sup>٩٨</sup> د، ناقص، البحث

<sup>٩٩</sup> هذا هو اول ما يتكون عن الاسطقسات، فاذا كان تركبت الاسطقسات تركيبا اقرب الى الاعتدال يحدث النبات ويشارك الحيوانات في قوري التغذية والتوليد وله نفس نباتية، وهي مبدء استبقاء الشخص بالغذاء وتنميته به، واستبقاء النوع بتوليد مثل ذلك الشخص. ابو علي بن سينا، عيون الحكمة، (في شرح عيون الحكمة المذكورة) ص ٢١٤.

<sup>١٠٠</sup> د، فالكمال



الفضائل، والطبيعي عن الكمالات الصناعية، كالتشكلات التي للسري، وبآلي عن كمالات البساط العنصرية<sup>٦٠١</sup>.

#### (فعل قوي النباتية للشخص الغذائية والنامية وللنوع المولدة)

والقوي النباتية فعلها لاجل الشخص او لاجل النوع. والاول<sup>٦٠٢</sup> هي الغذائية وهي التي تحيل الغذاء الي مشاهمة المغتذي ليتخلف بدل ما يتخلل. والنامية هي التي تزيد في اقطار الجسم طولا وعرضا وعمقا<sup>٦٠٣</sup> علي التناسب الطبيعي لتبلغ الي غاية النشو وانما قلنا تزيد في اقطار الجسم ليخرج عنه الزيادات الصناعية، فان الصانع اذا اخذ قدرا من المادة، فان زاد في طوله او عرضه نقص من عمقه وبالعكس، وقلنا علي التناسب الطبيعي احترزنا عن الزيادات الخارجة عن المجري الطبيعي كالورم، وقلنا الي ان يبلغ الي غاية النشو احترزنا عن السمن. والثانية المولدة وهي التي تفصل جزء من الغذاء بعد الحضم التام ليصير مبدء لشخص آخر. والمصورة وهي التي تفيد بعد استحالتها في الرحم الصور والقوي والاعراض الحاصلة للنوع.

#### (ومتومات فعل الغذائية الجاذبة والماسكة والمهاضمة والدافعة)

وفعل الغذائية لاتتم الا بالجاذبة والماسكة والمهاضمة والدافعة. اما الجاذبة فهي في المعدة وفي الرحم وفي سائر الاعضاء. اما في المعدة فلان حركة الغذاء من الفم اليها ليست ارادية، اذ الغذاء لا ارادة له ولا طبيعية، لان الانسان لو قلب حتي حصل رأسه علي الارض ورجلاه علي الهواء امكنه ان يزداد ازديادا تاما، فهي قسرية وليس ذلك دفعا من الاعلي لان المري والمعدة وقت الحاجة الي الغذاء يجذبان الطعام الموافق بسرعة من الفم عند المضغ من غير ارادة الحيوان، والمعدة يجذب الطعام الموافق بسرعة. فانه اذا حصل فيها طعام وبعده حلق واستعمل القيئ يخرج الحلو في آخره. وذلك لجذب المعدة اياه الي قعرها. واما في الرحم فلانها اذا كانت قريبة العهد بانقطاع الطمث وخالية عن الفضول يجد الانسان وقت الجماع ان احليله ينجذب الي داخل. واما في سائر الاعضاء فلانه لولا وجودها فيه لما اختص كل عضو بغذاء يخصه.

واما الماسكة ففعلها في المعدة اقتضاء ان يحتوي المعدة الغذاء احتواء تاما بحيث تماسه من جميع الجوانب،<sup>٦٠٤</sup> ولا يكون بينها وبينه فرجة، وليس ذلك لامتلاء المعدة فان الغذاء اذا كان

<sup>٦٠١</sup> كمالات البسيطة العنصرية مثلا الطبيعة النارية تفعل الحرارة لاعتبار آلة تتوسط بينها وبين اثرها. حلي، افضاح، ص ٣٦٧.

<sup>٦٠٢</sup> د، والاول

<sup>٦٠٣</sup> د، ناقص، طولا وعرضا وعمقا

<sup>٦٠٤</sup> د، زائد، بحيث



قليلا والماسكة قوية، ولاقته المعدة جاد الهضم، ومتى لم يكن كذلك حصل في البطن قراقر وبطو استمرء ويدل علي وجودها في المعدة احتوائها علي الغذاء ف<sup>٦٠٥</sup> ي كل جانب بحيث لا يمكن ان يسيل منه شيء اذا شرحنا بطنه في الوقت. وفي الرحم كونها منضمة انضماما شديدا بعد الجذب المني اليها، بحيث لا يمكن ان يدخل فيها طرف الميل، ولانه لو لم يكن فيها ماسكة لتزول المني لاقتضاء ثقله ذلك. وفي سائر الاعضاء لهذا السبب بعينه.

واما الهاضمة فهي القوة التي تغير الغذاء الي حيث يصلح لان يصير جزء من المغتذي بالفعل. ومراتب الهضم اربع: الاولى؛ في الفم، فان سطحه متصل بسطح المعدة. فان الخنطة المضغوغة تفعل في انضاج الدمايل ما لاتفعله المطبوخة، وتماه عندما يرد علي المعدة. وهو ان يصير الغذاء شبيها بماء الكشك الثخين وينحدر الي الكبد. والثانية؛ في الكبد، وهو ان يصير بحيث يحصل منه الانحلاط الرابع. والثالثة؛ في العروق، وهي ان تصير بحيث تصلح لان تصير جزء من المغتذي بالفعل. والرابعة؛ في الاعضاء، فان الانحلاط اذا توزعت علي الاعضاء المضمت المضام آخر.

وللهاضمة فعلا؛ احالة ما جذبته الجاذبة وامسكته الماسكة الي قوام يتهئا لان يجعله الغذائية جزء من المغتذي بالفعل التام، وتهيئة الفضل لقبول فعل الدافعة بتلطيف الغليظ وتغليظ الرقيق.

واما الدافعة فلانه لولا وجودها لما وجدنا الامعاء عند التبرد كأنها تنتزع من مواضعها لدفع ما فيها الي اسفل، وكذلك الاحشاء.

### (القوة المولدة)

واما المولدة فمحلها هو المني. وهو فضل الهضم الاخير عند نضج الغذاء في الاعضاء<sup>٦٠٦</sup> او صيرورته مستعدا استعدادا تاما لان يصير جزء من الاعضاء، لان الضعف الحاصل من استفراغ المني اقوي من الحاصل من استفراغ امثاله من الدم لايجابه الضعف في جوهر الاعضاء الاصلية دون الدم. والقوة التي بها يستعد الاعضاء لقبول الحس والحركة الارادية، تسمى القوة الحيوانية مع انها عديمة الشعور. واحتجوا عليها<sup>٦٠٧</sup> بان بقاء ما في العضو المفلولج من العناصر المتضادة المتمايلة الي الانفكاك علي الاجتماع بقاسر يعين علي الامتزاج

<sup>٦٠٥</sup> د، من

<sup>٦٠٦</sup> د، في العروق

<sup>٦٠٧</sup> استدل الشيخ ابن سينا علي اثباتها بان العضو المفلولج فيه قوة نفسانية. لانه مركب من العناصر المتضادة المتنازعة الي الانفكاك فلا بد لبقائه علي تركه من قاسر يظهر تلك العناصر علي البقاء علي التركيب ويعين علي الامتزاج. حلي، ايضاح،



وليس<sup>٦٠٨</sup> هو المزاج وتوابعه لتأخره عنه، وليس قوة الحس والحركة لانتقالها عن العضو المفلوج، ولا قوة التغذية والا لكان النبات مستعدا لقبول الحس والحركة، فهو قوة اخري.  
وجوابه ان نقول؛ لانسلم انه لو كان قوة التغذية لكان النبات مستعدا لذلك، فانه يجوز ان يكون غاذية النبات مخالفة بالنوع لغاذية الانسان.<sup>٦٠٩</sup>

#### البحث الثاني في النفس الحيوانية<sup>٦١٠</sup>

وهي كمال اول لجسم طبيعي آلي من جهة ما يدرك الجزئيات ويتحرك بالارادة. والقوي الحيوانية اما مدركة او متحركة، والمدركة<sup>٦١١</sup> اما ظاهرة او باطنة، والظاهرة هي الحواس الخمس، وهي اللمس والذوق والشم والسمع والبصر.  
اما اللمس فقوة منبهة في جميع جلد البدن، يدرك بها الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة وغيرها من الملموسات وتفرق الاتصال وعوده<sup>٦١٢</sup>.  
واما الذوق فهو قوة منبهة في العصب المفروش علي حرم اللسان وادراكها مشروط باللمس والرطوبة العذبة التي في الفم ليخالط ما يرد علي اللسان ويحصل الاحساس بكيفيته.  
واما الشم فقوة مودعة في زائدي مقدم الدماغ شبيهتين بحلمتي الثدي، يدرك ما يلاقيها من الروائح. وليس ادراك الرائحة بان يتحلل من الجسم ذي الرائحة شيء ويخالط الهواء ويصل الي الحاسة كما زعم قوم<sup>٦١٣</sup>، والا لاستحال ان يتحلل من المسك اليسير ما يحصل منه رائحة منتشرة انتشارا يمكن ان ينتشر منه بمواضع كثيرة رائحة مثل الاولى. بل لان الهواء يتكيف بتلك الكيفية ويؤديها الي الحس.

<sup>٦٠٨</sup> د، ليس

<sup>٦٠٩</sup> د، زائد، المقالة الخامسة في النفس النباتية والحيوانية، وفيه بحثان الاول

<sup>٦١٠</sup> لما فرغ من البحث عن النفس النباتية التي هي اقرب الي المعدنية من النفس الحيوانية التي هي اقرب من النفس الناطقة حلي، ايهناج، ص ٣٧٤. ثم يتولد الحيوان باعتدال اكثر فيكون مزاجه مستحقا لان يكمل بنفس دراية متحركة بالاعتبار، ابن سينا، عيون الحكمة، ص ٢١٧. والمراد بالنفس الحيوانية القوة المركزة في الجسم الحيواني المقتضية للأثار المختلفة من الادراك بالجزئيات والتحرك بالارادة. وهو ايضا متعلق بالمادة. صالح آيدين.

<sup>٦١١</sup> د، ناقص اما مدركة او متحركة، والمدركة

<sup>٦١٢</sup> يدرك ايضا تفرق الاتصال كما في الضرب وعود الاتصال كما في لذة الجماع. حلي، ايهناج، ص ٣٧٥.

<sup>٦١٣</sup> د، ناقص، كما زعم قوم



واما السمع فبقوة مودعة في العصب المفروش في مقر الصماخ يدرك ما يؤدي اليه الهواء المنضغط بين قارع ومقروع. والصوت القائم الهواء الواصل الي الصماخ مسموع<sup>٦١٤</sup>، فهو ظاهر. وكذا القائم بالخارج والا لما ادركنا جهته.

واما البصر فزعم اصحاب الشعاع ان الابصار بخروج جسم شعاعي من البصر وملاقاته المبصر. وهو باطل والا لوجب ان نري بعض ما ليس في مقابلتنا عند هبوب الرياح لتشوش الشعاع وانتقاله الي الجهات المختلفة، ولاخرفت الافلاك عند رؤية الكواكب، ولتداخلت الاجسام عند رؤية ما في باطب الزجاج، والتوالي باطلة. ولان حركته حينئذ، اما طبيعية او قسرية او ارادية. والاول باطل والا لكانت الي جهة واحدة، وكذا الثاني، لان القسر علي خلاف الطبع، ولاطبع ولا قسر، وكذا الثالث والا لكان الخارج حيوانا متحركا فكان الادراك حاصلًا له لا لنا<sup>٦١٥</sup>.

وذهب الشيخ<sup>٦١٦</sup> الي ان الابصار انما يحصل بعد انطباع صورة المبصر في الرطوبة الجلدية التي في العين وتأذيها الي الحس المشترك التي هي في مقدم الدماغ، لان الاقرب يري اعظم والابعد اصغر، وما ذلك الا لان الاقرب يرتسم في جزء اعظم من الجلدية، والابعد في اصغر، والا لما اختلف مقداره في الرؤية عند القرب والبعد. وكيفية ذلك ان المرئي اذا كان علي بعد مفروض فان الخطين الخارجين من البصر الملقين علي طرفي المرئي يحيطان بزاوية عند البصر وترتسم صورة المرئي فيها. ثم اذا بعد عن ذلك الموضع كان الخطان الخارجان من البصر الملتقيان علي طرفي المرئي يحيطان بزاوية اصغر، فيرتسم صورة المرئي فيها، فيري اصغر.

واما القوي الباطنة فاما مدركة او محركة. والمدركة اما مدركة فقط، واما مدركة ومتصرفة.

والمدركة فقط اما مدركة للصور وهي الحس المشترك، او حافظة لها وهي الخيال. وهي التي تتخيل صور المحسوسات بعد غيبتها عن الحس، واما مدركة للمعاني الجزئية كصدقة زيد وعداوة عمرو، وهي القوة الوهمية، او الحافظة لها وهي التي تحفظ المعاني الجزئية. والمدركة المتصرفة هي التي يتصرف في المدركات المخزونة في الخيال بالتفصيل والتركيب، بان يركب صورة انسان ذي رأسين، او يفصل رأسه عن بدنه حتي يحصل لها صورة

<sup>٦١٤</sup> د، موجود

<sup>٦١٥</sup> بقول الحلبي في الرد علي اصحاب الشعاع اننا نعلم بالضرورة امتناع ان يخرج من العين علي صغرها جسم تلاقى نصف

الكرة، حلبي، ايفتاح، ص ٣٧٧.

<sup>٦١٦</sup> د، زائد، رضي الله عنه



انسان علم الرأس، وهذه القوة تسمى متفكرة<sup>١١٧</sup> ان استعملها النفس الناطقة، ومتخيلة ان استعملها القوة الوهمية.

#### (وجود الحس المشترك)

ويدل علي الحس المشترك وجوه.

احدها: انا نحكم علي هذه الحلوبانه هذا الابيض، ونحكم علي الشيتين لاهد وان يحضرهما وليس هذا الحكم للنفس الناطقة، لان مدركاتها كلية، فهو لقوة اخري. لا يقال؛ لو كان الحكم علي الشيء لشيء يستدعي تصورهما لكان لنا قوة تدرك الكلي والجزئي معا، ضرورة انا نحكم علي هذا الانسان بانه انسان، والتالي كاذب. لانا نقول؛ لانسلم كذبه، فان النفس كما تدرك الكلي قد تدرك الجزئي علي وجه كلي، بان يدرك مثلا ماهية الانسان موصوفة بعوارض كلية يحصل من مجموعها صورة مطابقة للانسان الشخصي. ولقائل ان يقول: لو صح هذا الجواب لبطل اصل الدليل.

وثانيها: انا نري القطرة النازلة خطا مستقيما، وليس ذلك في الخارج بالضرورة، ولا في القوة الباصرة، لان البصر لا يدرك الا ما يقابله، فهو في قوة اخري تسمى الحس المشترك. وثالثها: ان النائم يشاهد صوراً<sup>١١٨</sup> جزئية وليست موجودة في الخارج والا لشاهدها كل من كان سليم الحس، ولا في الحس الظاهر لتعطله بالنوم، بل في قوة اخري يشاهدها لا علي سبيل التخيل بل علي سبيل المشاهدة.

#### (قوة الخيال)

واما الخيال فهو قوة تخيل الاشياء وتذكرها بعد الغيبوبة، وهي مغايرة للحس المشترك، لان الصور المنطبعة في الحس المشترك مشاهدة دون المنطبعة في الخيال. واما القوة المتخيلة فمغايرة لهما، لان فعلها التركيب والتفصيل، ولا كذلك فعل هاتين القوتين. واما القوة الوهمية وهي التي تدرك المعاني الجزئية غير المحسوسة، وهي مغايرة لما يدرك الصور ويحفظها ويتصرف فيها والحافظة هي التي تدرك المعاني الجزئية وتحفظها، ولا كذلك البواقي وهي مغايرة لها.

ومحل الحس المشترك مقدم البطن الاول من الدماغ، والخيال مؤخره. ومحل الوهم<sup>١١٩</sup> والمتخيلة البطن الاوسط، والحافظة البطن المؤخر، وانما علم اختصاص<sup>١٢٠</sup> هذه القوى بهذه المواضع. لان الافة لو تطرقت الي احد هذه المواضع اختل فعل القوة التي جعلت حالة فيه<sup>١٢١</sup>.

<sup>١١٧</sup> د، منكرة

<sup>١١٨</sup> د، زائد، غريبة

<sup>١١٩</sup> د، ناقص، ومحل



### (القوة المحركة ينقسم الى باعثة وفاعلة)

واما المحركة فباعثة او فاعلة. والباعثة هي الشوقية وتسمى الشهوانية ان كانت حاملة علي جلب النافع والضروري، وغضبية ان كانت حاملة علي دفع المكروه والغلبة. والفاعلة هي التي يصدر عنها تحريك الاعضاء بواسطة تمديد الاعصاب وارتخائها وهي المبدء القريب للتحريك.

### (النفس الانسانية)

واما النفس الانسانية فهي كمال اول لجسم طبيعي آلي، من جهة ما يفعل الافاعيل الكائنة بالاختيار الفكري والاستبطاء بالرأى الانساني، وتسمى قوة نظرية باعتبار ادراكها للامور الكلية وحكمها بنسبة بعضها الي البعض، وقوة عملية باعتبار تحريكها البدن واستبطائها الصناعات المخصصة بالانسان كالزراعة والصباغة. وقد يحدث منها في القوة الشوقية هيئة انفعالية كالضحك والبكاء والخجل والحياء وهي قوة مجردة عن المادة لما مر.

### (خاتمة الكتاب)

وليكن هذا آخر ما اردنا ايراده في هذه الرسالة. والحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام علي انبيائه خصوصا علي محمد وآله واصحابه وسلم تسليما كثيرا دائما الي يوم القرار<sup>١٢٢</sup>.

### -تمت الرسالة\*-

\*هذه الرسالة حقق وترجم الي لغة التركية وعلق عليه و قدم له في جامعة انقره في كلية الهيات كرسالة ماجستر تحت اشراف الأستاذ الدكتور محمد بيرالقدار

<sup>١٢٠</sup> د، والمما احتضنت

<sup>١٢١</sup> د، التي نسجت اليه

<sup>١٢٢</sup> د، نافس، والصلوة والسلام علي انبيائه خصوصا علي محمد وآله واصحابه وسلم تسليما كثيرا دائما الي يوم القرار



فہارست



## فهرست المراجع

- ١ - تمهيد لتاريخ الفلسفة الإسلامية، أ. د. مصطفى عبد الرازق هيئة التأليف والترجمة والنشر ط ٣. القاهرة ١٩٤٤ .
- ٢ - معيار سداد، أحمد جودت باشا، منشورات فجر، أنقرة، ١٩٩٩ .
- ٣ - على الفلسفة الإسلامية، أ. د. أحمد أرسلان، أيزمير ١٩٨٥ .
- ٤ - نظرية الوجود عند ابن سينا، حسين أتاى، أنقرة ١٩٨٣ .
- ٥ - الخلق عند الفارابى وابن سينا، أ. د. حسين أتاى، أنقرة ١٩٧٤ .
- ٦ - الفرق بين الفرق، عبد القاهر بغدادى تحقيق محى الدين عبد الحميد، مكتبة العصرية، بيروت ١٩٩٠ .
- ٧ - هدية العارفين وأسماء المؤلفين وأثار المصنفين، اسماعيل باشا البغدادى، استنبول ١٩٥٥ .
- ٨ - المدخل إلى الفلسفة الإسلامية، أ. د. محمد بيراقدار، ط ٣. أنقرة ١٩٩٨ .
- ٩ - نظرية الخلق التطورى فى الإسلام، محمد بيراقدار، أنقرة ٢٠٠١ .
- ١٠ - تاريخ العلم والتكنولوجيا فى الإسلام، محمد بيراقدار، ط ٤. أنقرة ٢٠٠٠ .
- ١١ - الفلسفة الإسلامية من المشرق إلى المغرب، أ. د. عبد المعطى محمد بيومى، ج ١ - ٣ القاهرة ١٩٨٢ .
- ١٢ - كارل بروكلمان، مادة كاتب، فى موسوعة الإسلامية .
- ١٣ - تاريخ جهان قوشا، علاء الدين عطاء الملك الجوينى (ترجمة) أنقرة ١٩٩٩ .
- ١٤ - حسستورى أوف اسلامج فلوسوف - من الطوسى إلى مدرسة اصفهان-، جون جوتر لوندن ١٩٩٦ .
- ١٥ - تاريخ الفلسفة الإسلامية، هنرى كوربن، (ترجمة) استنبول ٢٠٠٠ .
- ١٦ - شرح المواقف، سيد شرف جرجانى، تحقيق عبد الرحمن عميرى، بيروت ١٩٩٦ .
- ١٧ - التعريفات، جرجانى، بيروت بدون تاريخ .
- ١٨ - كشف الطنون عن أسماء الكتب والفنون حذى خليفة، استانبول ١٩٧٢ .
- ١٩ - قواعد كل فلسفى در فلسفة إسلامى، منلا محسن إبراهيمى دينانى، طهران ١٣٦٥ .
- ٢٠ - لوغنتامة، على الخير دحودى، تهران ١٣٣٦ .
- ٢١ - معرفتنامه، إبراهيم حقى ارضرومى، ط ٤. استانبول ١٩٩٣ .
- ٢٢ - معيار العلم، غزالى، تحقيق سليمان دونيا، مصر ١٩٦١ .
- ٢٣ - متاصد الفلاسفة، غزالى، تحقيق سليمان دنيا، دار المعارف مصر ١٩٦١ .



- ٢٤ - تهافت الفلاسفة، غزالي، تحقيق ماجد فخري، دار المشرق ط ٤ - بيروت ١٩٩٠ .
- ٢٥ - رصد خاتمة أولغ بك ومدرسته، لطفى قوكر، استنبول ١٩٩٥ .
- ٢٦ - قرّة باغى وتهافته، عبد الرحيم قوزل، انقره ١٩٩١ .
- ٢٧ - ايضاح المقاصد من حكمة عين القواعد، علامة مطهر حلي، تحقيق محمد مشكوت - على نقى مزوى طهران ١٩٥٩ .
- ٢٨ - مقدمة ابن خلدون، ابن خلدون دار الكتب العلمية بيروت ١٩٩٣ .
- ٢٩ - تهافت التهافت، ابن رشد، دار الكتب العلمية، بيروت ٢٠٠١ .
- ٣٠ - فصل المقال، ابن رشد، استنبول ١٩٩٢ .
- ٣١ - تكامل العلوم الميتافيزيقية في إيران، محمد اقبال، استنبول ١٩٩٧ .
- ٣٢ - معجم المؤلفين تراجم مصنف الكتب العربية، عمر رضى كهاله، بيروت ١٩٥٧ - ١٩٦١ .
- ٣٣ - حاشية التهافت، ابن كمال، انقره ١٩٨٧ .
- ٣٤ - في الفلسفة الإسلامية منهج وتطبيقه، إبراهيم بيومي مذكور، مكتبة الدراسات الفلسفية بدون تاريخ.
- ٣٥ - الحكمة المتعالية في الأسفار العقلية الأربعة، صدر الدين محمد شيرازي، دار أحياء الكتاب العربي، بيروت ١٩٨١ .
- ٣٦ - المظاهر الإلهية، صدر الدين محمد شيرازي، تحقيق جلال الدين اشيباني مشهد ١٣٨٠ .
- ٣٧ - شرح حكمة العين في الحكمة الفلسفية، ميرك محمد بن مبارك شاه بخاري، أيا صوفيا تحت رقم ٢٥٣٠ استنبول بدون تاريخ .
- ٣٨ - نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام، على سامي نشار، دار المعارف الرباط بدون تاريخ.
- ٣٩ - كمال باشا زاده وآرائه الفلسفية والكلامية، شامل أوجال، أنقرة ٢٠٠٠ .
- ٤٠ - محصل أفكار المتقدمين والمتأخرين من العلماء والحكماء والمتقدمين، رازي، دار الكتاب العربي ١٩٨٤ .
- ٤١ - شرح عيون الحكمة، فخر الدين رازي، طهران ١٤١٥ .
- ٤٢ - شرح حكمة الأشراق، محمد شمس الدين شهر زوري، طهران ١٣٢٧ .
- ٤٣ - الملك والنحل، عبد الكريم شهر ستاني، دار الكتب العلمية، بيروت بدون تاريخ ١٩٩٨ .
- ٤٤ - كشاف اصطلاحات الفنون، محمد تهمانوي، دار الكتب العلمية، بيروت ١٩٩٨ .
- ٤٥ - ریحانة الآداب في تراجم المصنفين بالكنية واللقب، ميرزا محمد علي مدرس تبريزي، نشر ١٣٧٦ .



- ٤٦ - تلخيص المحصل، طوسي، دار الكتب العربي ١٩٨٤ .
- ٤٧ - تشكيلات علمية للدولة العثمانية، اسماعيل حقي أرزون جرشيلي، أنقرة ١٩٦٥ .
- ٤٨ - معجم الفلسفي، مراد وهبة، دار قوبا، القاهرة ١٩٩٨ .
- ٤٩ - أعلام، زركلي، دار العلم للملايين، بيروت ١٩٨٩ .
- ٥٠ - روضات الجنات في أحوال العلماء والسادات، ميرزا محمد باقر انوسوي الخوانساري  
الأصبهاني، تحقيق أسد الله اسماعيليان، قم، بدون تاريخ.
- ٥١ - تطور المنطق العربي، نيقولا ريشر، تقدم و ترجمة محمد مهران، دار المعارف: القاهرة،

١٩٨٥



## فهرست الموضوعات

الموضوع	الصفحة
تمهيد .....	(١)
دياجة .....	(٢)

### القسم الاول

#### العلم الالهي

#### المقالة الاولى في الوجود والعدم

البحث الاول في الوجود والعدم .....	(٢)
البحث الثاني في الماهية .....	(٩)
البحث لثالث في الوحدة والكثرة .....	(١٥)
البحث الرابع في الوجوب والامكان والامتناع .....	(١٩)
البحث الخامس في الحدوث والقدم .....	(٢٣)

#### المقالة الثانية في العلة والمعلول

البحث الاول في اقسام ما يحتاج اليه الشئ .....	(٢٤)
البحث الثاني في نقل ما قاله الامام في اثبات واجب الوجود لذاته ..	(٢٥)
البحث الثالث في ان المعلول المشخص لا يجتمع عليه علتان مستقلتان	(٢٧)
البحث الرابع في ان البسيط من غير تعدد الالات والقوابل	
والشرائط لا يصدر عنه امران .....	(٢٨)
البحث الخامس في ان البسيط لا يكون فاعلا وقابلا لشئ واحد مع	(٢٨)
البحث السادس في ان القوة الجسمانية لا يقوي على تحريكات	
غير متناهية .....	(٢٩)

#### المقالة الثالثة في احكام الجوهر والاعراض

البحث الاول في تحقيق ماهية الجوهر والعرض .....	(٢٩)
البحث الثاني في اثبات الهيولي .....	(٣٠)
البحث الثالث في اثبات النفس الناطقة .....	(٣٣)
البحث الرابع في اثبات النفس الفلكية .....	(٣٤)
البحث الخامس في اثبات العقل .....	(٣٥)



البحث السادس في ان كون الجوهر جنسا لما تحته ليس بيقيني..... (٣٥)

البحث السابع في اقسام العرض..... (٣٦)

#### المقالة الرابعة في اثبات واجب الوجود

(المسئلة الاولى) في اثبات واجب الوجود لذاته وصفاته..... (٤٩)

(المسئلة الثانية في كيفية تأثيره)..... (٥٠)

(المسئلة الثالثة في ذكر براهين المتكلمين)..... (٥١)

المقالة الخامسة في احكام النفس الناطقة..... (٥٣)

(البحث) الاولى في امكان الرحي والنبوة..... (٥٥)

(البحث) الثاني في احوال النفوس بعد المفارقة..... (٥٥)

#### القسم الثاني

#### في العلم الالهي

المقالة الاولى في احكام الجسم وما يتعلق به ..... (٥٨)

المقالة الثانية في مباحث الحركة ..... (٦٣)

المقالة الثالثة في احكام الافلاك ..... (٧١)

المقالة الرابعة في احكام الارض ..... (٧٧)

(البحث) الاول في العناصر ..... (٧٧)

البحث الثاني في الآثار العلوية والسفلية ..... (٨١)

البحث الثالث المساكن وما يتعلق بها ..... (٨٢)

البحث الرابع في المزاج ..... (٨٣)

البحث الخامس في سبب تكون الجبال والمعادن ..... (٨٤)

#### المقالة الخامسة في النفس النباتية والحيوانية

البحث الاول في النفس النباتية ..... (٨٥)

البحث الثاني في النفس الحيوانية ..... (٨٨)

(النفس الانسانية) ..... (٩١)

(خاتمة الكتاب) ..... (٩١)



٢٠٠٢/٩٧٢٦  
٢٠٠٢/٩٧٢٦  
٢٠٠٢/٩٧٢٦  
٢٠٠٢/٩٧٢٦  
٢٠٠٢/٩٧٢٦  
٢٠٠٢/٩٧٢٦  
٢٠٠٢/٩٧٢٦  
٢٠٠٢/٩٧٢٦  
٢٠٠٢/٩٧٢٦  
٢٠٠٢/٩٧٢٦

رقم الإيداع ٢٠٠٢/٩٧٢٦



[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



07

 Bibliotheca Alexandrina



0394515